



UNIVERSIDAD PANAMERICANA

GUADALAJARA

NORMATIVA PEDAGOGICA DE LA
RELACION MAESTRO-ALUMNO PARA
LA EXCELENCIA DE LA COMUNICACION
DIDACTICA A NIVEL UNIVERSITARIO.

ADRIANA GALLO RAMOS

Tesis presentada para optar por el título
DE LICENCIADO EN PEDAGOGIA
con reconocimiento de Validez Oficial de
Estudios de la SECRETARIA DE EDUCACION
PUBLICA, según acuerdo número
871125 con fecha 18-III-87.

ZAPOPAN, JAL.,

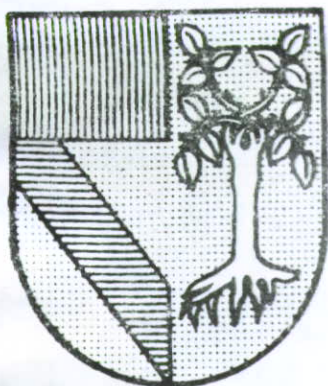
ABRIL DE 1993

CLAS...

ADQUIS: 49649

FECHA: 14/Mayo/03

DONATIVO DE _____
\$ _____



UNIVERSIDAD PANAMERICANA

GUADALAJARA

NORMATIVA PEDAGOGICA DE LA
RELACION MAESTRO-ALUMNO PARA
LA EXCELENCIA DE LA COMUNICACION
DIDACTICA A NIVEL UNIVERSITARIO.

A D R I A N A G A L L O R A M O S

Tesis presentada para optar por el título
DE LICENCIADO EN PEDAGOGIA
con reconocimiento de Validez Oficial de
Estudios de la SECRETARIA DE EDUCACION
PUBLICA, según acuerdo número
871125 con fecha 18-III-87.

ZAPOPAN, JAL.,

ABRIL DE 1993



UNIVERSIDAD PANAMERICANA

GUADALAJARA

NORMATIVA PEDAGOGICA DE LA RELACION MAESTRO-
ALUMNO PARA LA EXCELENCIA DE LA COMUNICACION
DIDACTICA A NIVEL UNIVERSITARIO.

ADRIANA GALLO RAMOS.

Tesis presentada para optar por el título de Licenciado en
Pedagogía con reconocimiento de Validez
Oficial de Estudios de la SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA,
según acuerdo número 871125 con fecha 18-III-87.

Zapopan, Jal., Abril de 1993



UNIVERSIDAD PANAMERICANA

SEDE GUADALAJARA

PROLONGACION CALZADA CIRCUNVALACION PONIENTE No. 49

CD. GRANJA

45010 ZAPOPAN, JAL.

TELS. 627-02-12, 627-26-22 Y 627-10-90.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

**SRA. ADRIANA GALLO RAMOS
PRESENTE**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación en la alternativa TESIS titulado NORMATIVA PEDAGOGICA DE LA RELACION MAESTRO-ALUMNO PARA LA EXCELENCIA DE LA COMUNICACION DIDACTICA A NIVEL UNIVERSITARIO, presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

Atentamente.

EL PRESIDENTE DE LA COMISION

mayo 11, 1993

Ing. Francisco J. Villanueva Villanueva
Presidente de la Comisión de
Exámenes Profesionales
Universidad Panamericana, Guadalajara
P r e s e n t e

El que suscribe Doctor **MANLIO FABIO ALTAMIRANO FAJARDO**, hace constar que la Tesis **NORMATIVA PEDAGOGICA DE LA RELACION MAESTRO-ALUMNO PARA LA EXCELENCIA DE LA COMUNICACION DIDACTICA A NIVEL UNIVERSITARIO**, presentada por la señora **ADRIANA GALLO RAMOS**, para optar por el título de Licenciado en Pedagogía, ha sido concluida en esta fecha, por lo que se presenta a usted para su debida revisión ante la Comisión de Exámenes Profesionales.

Agradeciendo la deferencia de la Escuela a su cargo para la asesoría de la investigación realizada, quedo a sus órdenes.

Atentamente.



DR. MANLIO FABIO ALTAMIRANO FAJARDO
ASESOR DE TESIS

INDICE

	Pág.
Introducción	1
CAPITULO I. <u>EDUCACION Y COMUNICACION.</u>	4
I.1 La educación objeto de estudio de la Pedagogía.....	5
I.2 La Pedagogía, ciencia normativa.....	6
I.3 La comunicación.....	9
I.3.1 Concepto de comunicación.....	10
I.3.2 Elementos del proceso de comunicación.....	11
I.3.3 Funciones de la comunicación.....	14
I.3.4 Tipos de comunicación	16
I.3.5 Barreras en la comunicación.....	24
I.4 Comunicación educativa.....	28
I.4.1 Relación entre comunicación y educación	28
I.4.2 Elementos del proceso de comunicación y su relación con el proceso de E-A.....	29
I.4.3 Tipos de comunicación y de Educación en la comunicación educativa.....	31
I.4.4 La comunicación como medio de sociabilización en el proceso E-A.....	33
CAPITULO II. <u>LA EDUCACION UNIVERSITARIA.</u>	35
II.1 ¿Qué es la Universidad?	36

II.2 Principios, Fines y misión de la Universidad	40
II.3 La Universidad actual	45
II.4 La educación sistemática y la comunicación formal en la Universidad	47
CAPITULO III. <u>LA COMUNICACION DIDACTICA EN LA UNIVERSIDAD.</u>	51
III.1 Relación entre comunicación y Didáctica	52
III.2 La comunicación en el proceso E-A.....	61
III.3 El mensaje didáctico en la relación maestro-alumno universitario/el diálogo.....	66
III.4 La calidad en la comunicación didáctica a nivel universitario.....	71
III.5 El profesor universitario y su papel ante el proceso E-A y la comunicación didáctica	74
CAPITULO IV <u>ESTUDIO DE CAMPO.</u>	79
IV.1 Problema de la investigación.....	80
IV.2 Postulado.....	80
IV.3 Población y muestra	80
IV.4 Propósito de la investigación.....	81
IV.5 Tipo de investigación	81
IV.6 Objetivos de la investigación	82
IV.7 Instrumento.....	83

IV.8 Sistema de tabulación y análisis	
e interpretación de resultados.....	93
A) Descripción de la situación.....	93
B) Análisis de variables.....	144
Correlaciones encontradas durante la	
Investigación	146

CAPITULO V <u>APORTACION PEDAGOGICA. SEMINARIO PARA PROFESORES UNIVERSITARIOS. "La excelencia en la Comunicación Didáctica".</u>	181
Ubicación curricular	182
Planteamiento	185
Objetivo General del seminario	187
Objetivos Particulares del seminario	190
Metodología del seminario.....	191
Sistema de evaluación.....	193
Lista de materiales.....	198
Programación por sesión	200
Bibliografía	201
Plan de trabajo	205
Plan de sesión.....	207
Cartas descriptivas y desarrollo de temas	214
CONCLUSIONES.....	250

FUENTES DE CONSULTA..... 253

ANEXO..... 259

INTRODUCCION

El hombre es un ser social por naturaleza y para desarrollarse "armonicamente" requiere de la convivencia con otros hombres. Su finitud y perfectibilidad lo imposibilitan para desarrollarse el solo, necesita de la ayuda de los demás; esto es, necesita comunicarse.

Además de la comunicación, le es dada también la educación en tanto que es un ser educable, pero ¿Por qué medio se educará al hombre?. Mediante la aplicación de la comunicación se llevará a cabo el hecho educativo y por lo tanto la perfección de la persona.

La educación entonces se da en cualquier momento de la vida y en cualquier área: de estas la Universidad es fundamental porque marca la transición del joven estudiante al hombre profesional.

A la Universidad asisten jóvenes para completar sus estudios, y seguir perfeccionándose; pero este perfeccionamiento será mas efectivo si se da por medio de la Comunicación Didáctica. El alumno universitario aprende mas y mejor si el hecho educativo llega hasta el en el momento y forma en que lo necesita. Es decir, es indispensable que los Profesores universitarios se preocupen por cubrir dentro de su asignatura las necesidades o requerimientos de aprendizaje de sus alumnos y esto lo logra a través del diálogo: de la educación con su alumno.

Con todo esto el profesor asume la excelencia en su labor docente.

Se vio la necesidad de investigar el tipo de comunicación que mantienen los alumnos con sus profesores con el objeto de implantar "Normas Pedagógicas" que sean auxiliares al Profesor y así alcanzar la excelencia que se ha mencionado.

Así pues, el problema que sustenta la investigación es:

- * ¿Los profesores universitarios conocen la personalidad de sus alumnos?.
- * La metodología y el material didáctico que usa el profesor universitario, además de estar en función de los objetivos ¿Atiende el aprendizaje de cada alumno en sus diferencias individuales?.
- * ¿La Comunicación Didáctica es conocida y manejada por los profesores universitarios?.

Para trabajar sobre el problema la investigación se ha dividido en cinco capítulos: 3 de los cuales -los primeros de ellos- ofrecen un Marco Teórico, para partir del deber ser.

En ellos se trata de los fundamentos de la educación, la comunicación y la relación de ambos en la Universidad. El tipo de investigación empleado es documental bibliográfica. Le sigue un estudio de campo en el que se aplica una encuesta a profesores

universitarios para describir el tipo de comunicación que manejan con sus alumnos y detectar en aquellos necesidades de perfeccionamiento en su labor docente. Se emplea en este capítulo la investigación descriptiva.

Por tratarse justamente de investigación descriptiva sólo se plantea un postulado:

El conocimiento y aplicación de la Comunicación Didáctica a nivel universitario facilita al profesor la excelencia en el proceso E-A.

Sin embargo, dicha detección obtuvo resultados no esperados por lo que se obliga a manejar una investigación exploratoria con la siguiente hipótesis general:

Los resultados obtenidos en la encuesta obedecen a variables como la profesión, la experiencia docente, la carrera en la que imparte el profesor sus clases, las horas de clase que imparte a la semana y los cursos de actualización docente que ha tomado.

Los resultados obtenidos han sido tomados en cuenta para optar por una propuesta pedagógica expuesta en el capítulo V.

CAPITULO I

EDUCACION Y COMUNICACION

I.1 La educación, objeto de estudio de la Pedagogía.

La palabra Pedagogía deriva del griego "paidos", niño, y de "agogía" conducción, etimológicamente equivale a conducción del niño (1).

Los primeros pedagogos de la historia eran esclavos que cuidaban a los niños, y los acompañaban o conducían a su escuela respectiva. Este concepto ha evolucionado con el tiempo ahora la Pedagogía puede considerarse desde diversos puntos de vista. Para algunos es el planteamiento y la solución científica a los problemas educativos; en cambio para otros, es el conjunto de normas que rigen la actividad educativa (2), pero no se puede negar que ambos hacen referencia a lo educativo.

La Pedagogía es una ciencia, y como toda ciencia tiene su propio objeto de estudio. El objeto exclusivo de la Pedagogía es la educación.

Para fines del presente trabajo se expondrá un concepto de educación partiendo de su raíz etimológica.

Procede del latín educare, que significa "alimentar", "criar", "nutrir", y de educere que equivale a "sacar", a "conducir"

(1) MORENO SOTO, Graciela. et. al. Diccionario de Pedagogía.
p. 93

(2) NASSIF, Ricardo. Pedagogía General. p. 3.

"extraer", desde dentro de la persona hacia afuera (3).

Si se observa la etimología de la palabra educación se puede advertir que la educación puede ser vista de dos maneras diferentes: como proceso de crecimiento estimulado de fuera hacia adentro de la persona y como un encauzamiento de las facultades ya existentes en el sujeto que se educa de dentro hacia afuera.

Se puede llegar con estas bases etimológicas a un concepto general de educación que es un proceso de "formación del hombre a partir de las influencias exteriores a que se ha sometido por virtud de su voluntad de autodesarrollo" (4). Esto quiere decir que la educación es un proceso dinámico, permanente e intencional que consiste en concientizar y concientizarse de los valores y virtudes para un desarrollo integral. Esa concientización se da a través de una serie de normas que dicta la Pedagogía.

I.2 La Pedagogía, ciencia normativa.

Se ha tomado en cuenta el significado etimológico de la palabra Pedagogía (dirigir o conducir a los niños) se debe tomar ahora esto en el plano de los conceptos. "La Pedagogía es la ciencia y el arte de la educación" (5).

(3) MORENO SOTO, G. op. cit. p. 43.

(4) ibidem. p. 44

(5) FLANCHARD, Emile. La Pedagogía Contemporánea. p. 24

Así, la Pedagogía adopta tres posiciones con respecto a la educación:

"a) Filosófica: recurre a la especulación filosófica y a la reflexión crítica para determinar las normas morales y sociales que la educación se debe proponer. Determina lo que debe ser la educación.

"b) Científica: se vale de las investigaciones objetivas para analizar los recursos y las posibilidades reales, y las condiciones y limitaciones que la naturaleza humana y a la sociedad impone la acción educativa. Determina la senda concreta por medio de la cual, podrá operar con perspectivas de éxito, obedeciendo a las leyes de la naturaleza y de la vida mental y social. También determina los parámetros y las posibilidades reales de la educación.

"c) Técnica: establece planes y programas de actividad docente para conducir el proceso educativo con seguridad, economía y rendimiento, tanto en calidad como en cantidad. Indica cómo se ha de llevar a cabo la tarea educativa. (6) Es aquí donde la pedagogía se define como arte, ya que arte se define como la "habilidad para hacer bien alguna cosa" (7). De tal modo que la pedagogía es arte en tanto que requiere la habilidad para llevar a cabo con eficiencia el hecho educativo.

(6) MATTOS, Luiz A. Compendio de Didáctica General. p.19.

(7) Diccionario Ilustrado de la Lengua Española. p. 89.

Por lo tanto la pedagogía como ciencia y arte de la educación, trata al fenómeno educativo como:

"a) ideal que ha de ser progresivamente alcanzado y perfeccionado;

"b) una problemática que debe ser solucionada;

"c) un proceso que debe ser orientado y llevado a cabo con eficiencia; y,

"d) el resultado concreto y acumulativo de ese proceso". (8)

De esta forma se corrobora que la Pedagogía trata lo que es y debe ser la educación, así como la forma de educar.

De tal manera se "considera a la acción pedagógica como un acto intencional y su objetivo es el establecimiento de normas que lo regulen y lo dirijan". (9) Es decir, "la pedagogía implica una reflexión sobre los procesos educativos, pero no se detiene en su conocimiento, sino que llega hasta su valoración" (10). Además de que busca justificar dichos procesos educativos en orden a un fin preconcebido, pero si esto no es posible entonces la pedagogía modificará el proceso y es aquí donde se puede advertir claramente su valor normativo.

Si se traza un conjunto de normas para la actividad educativa, se está haciendo pedagogía normativa; se está regulando y

(8) MATTOS, L. op. cit. pp. 18-19.

(9) GARCIA HOZ, Víctor. Principios de Pedagogía Sistemática.
p. 50

(10) MORENO SOTO, G. op. cit. p. 97.

dirigiendo el acto educativo (11).

La tarea de la Pedagogía como ciencia normativa -pedagogía normativa- es por tanto, imponer normas que regulan el hecho educativo, y éstas a su vez, serán las encargadas de demostrar la validez o invalidez de la Pedagogía en general, incluyendo a la Didáctica.

Ahora bien, es con la Didáctica como entran en contacto directo el educador con el educando; de ahí la importancia de estudiar la comunicación.

1.3 La comunicación.

Con demasiada frecuencia, la capacidad humana para comunicarse y las formas de comunicación se dan por supuestas.

Hartley y Hartley, dicen: "El proceso de comunicación es la base de todo lo que llamamos social en el funcionamiento del organismo viviente. En el hombre resulta decisivo para el desarrollo del individuo, para la formación y existencia ininterrumpida de grupos, y para sus interrelaciones" (12). De esta manera, la comunicación es un PROCESO SOCIAL BASICO e indispensable para la educación del hombre, por lo tanto es de suma importancia su estudio y un fundamento básico para el tema de que trata la pre-

(11) cfr. NASSIF, R. op. cit. p. 70

(12) apud. REED H., Blake. HAROLDSEN, E. Una taxonomía del concepto de comunicación. p. 3.

sente investigación.

I.3.1 Concepto de Comunicación.

Para poder exponer un concepto de comunicación se debe comenzar por conocer su raíz etimológica; la palabra comunicación proviene del latín "comunicare" que significa poner en comun.

Después de conocer la raíz de la palabra se puede hacer la siguiente pregunta: ¿Cuál es el concepto de comunicación?.

La comunicación es un proceso dinámico, permanente e intencional, que consiste en influir en los demás con ideas, creencias, actitudes, valores, etc. y con el fin de obtener una respuesta a cambio.

Aristóteles definió el estudio de la comunicación como la búsqueda de todos los medios persuasivos que se tienen al alcance. Dejó muy claramente asentado que la meta principal de la comunicación es la persuasión, es decir el intento que hace el orador de llevar a los demás a tener su mismo punto de vista (13).

El objetivo básico de la comunicación es convertirse en agentes efectivos, es decir, influir en los demás de tal modo que la persona pueda convertirse en agente determinante y sentirse capaz de tomar decisiones.

(13) cfr. BERLO K., David. El proceso de la comunicación. p. 7

Así pues, "la comunicación humana, es un conjunto variado de procesos y para lograrlo se puede escoger entre cien medios diferentes: palabras, gestos, conversaciones o medios de comunicación masiva" (14).

I.3.2 Elementos del proceso de comunicación.

En toda comunicación humana se puede encontrar los siguientes componentes o elementos de la comunicación:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. La fuente o emisor | 4. El receptor. |
| 2. El mensaje. | 5. La reacción. |
| 3. El canal. (*) | 6. La retroalimentación. |

Se puede decir que toda comunicación humana tiene alguna fuentes o emisor, es decir alguna persona o grupo de personas con un objetivo y una razón para ponerse en común con alguien más.

Una vez dada la fuente con sus ideas, necesidades, intenciones, información y un propósito por el cual comunicarse, se hace necesario un segundo componente. El propósito de la fuente tiene que ser expresado en forma de mensaje.

(14) ibidem, p.4

(*) Para Berlo, el canal en el proceso de la comunicación son los cinco sentidos.

Un mensaje es un conjunto de símbolos(**); y los más usados son los lingüísticos. Cuando la fuente va a transmitir su mensaje se dice que, encodifica esto, es decir, organiza los símbolos y signos para elaborar su mensaje que transmite a través de un canal.

El canal de comunicación es el medio utilizado para transmitir un mensaje y el camino o instrumento por donde éste viaja entre la fuente o emisor y el receptor. El canal puede considerarse como cualquier medio natural (la voz, el aire, la atmósfera) o medio artificial (luz eléctrica, aparatos electrónicos).

La persona que recibe el mensaje se llama receptor o decodificador, porque al igual que la fuente interpreta y organiza los símbolos del mensaje que le permitirán tener una reacción.

La fuente y el receptor deben manejar códigos similares; de lo contrario se bloquea el proceso de la comunicación.

La comunicación implica a menudo una interdependencia de acción-reacción, es decir, la acción de la fuente influye en la reacción del receptor y la de éste influye a la vez en la reacción subsiguiente de la fuente, y así sucesivamente. De esta manera se presenta la retroalimentación (feedback).

El feedback proporciona a la fuente la información con res-

(**) SIMBOLO: Es algo que se utiliza deliberadamente para representar una cosa. Son las unidades básicas de los sistemas de comunicación, pueden ser: verbales, gráficos o de representación.

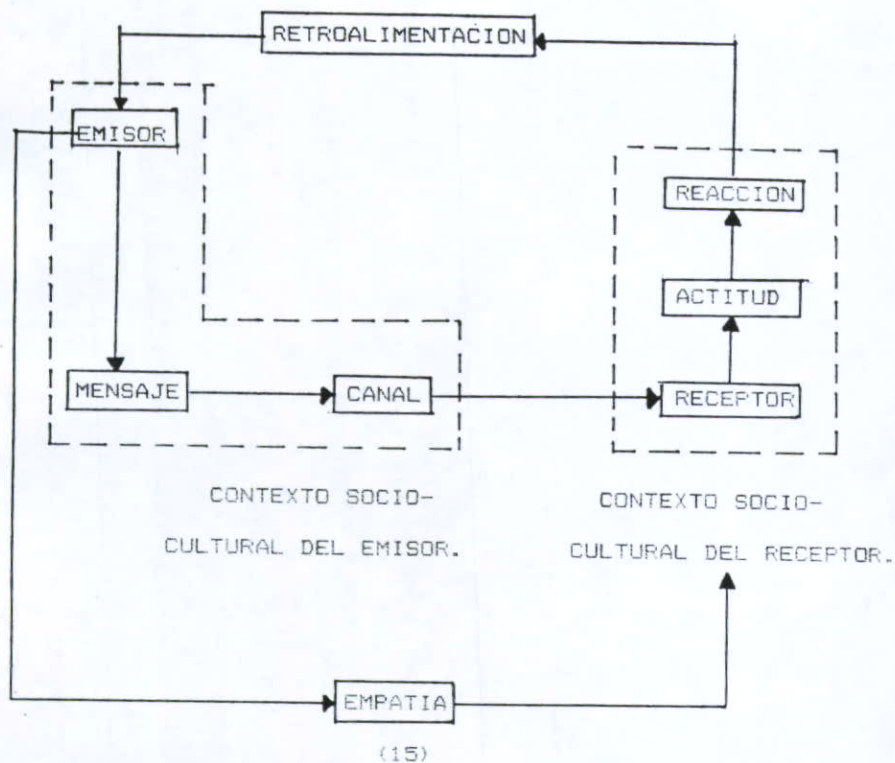
pecto al éxito que obtuvo al cumplir su objetivo. Al hacer esto ejerce un control sobre los futuros mensajes que la fuente encodifica.

Es evidente que la comunicación de persona a persona permite el máximo de feedback. Todos los canales disponibles de comunicación pueden actuar, la fuente tiene oportunidad de modificar su mensaje en el acto, como resultado del feedback recibido.

No se puede decir que un componente se encuentra antes y otro después o que son independientes unos de otros. Esto niega la idea de un dinamismo y la comunicación es un proceso dinámico.

Para que la comunicación se dé efectivamente es condición del emisor establecer la empatía (facultad de ponerse en el lugar de la otra persona) y para ello debe conocer perfectamente el contexto sociocultural del receptor.

He aquí un modelo del proceso de la comunicación en el que interactúan todos y cada uno de los elementos anteriormente descritos:



I.3.3 Funciones de la comunicación.

Las funciones de la comunicación se pueden estudiar tanto en el sentido etimológico de su definición como en su concepto.

(15) GARIBAY NIÑO, T. del N.J. Gpe., La comunicación efectiva: primer acercamiento al éxito profesional del pedagogo. Sistematización en la carrera de Pedagogía. p. 8

Las funciones de la comunicación en tanto que poner en común (definición etimológica):

a) La comunicación desempeña una función primordial de transmisión de conocimientos y su consecuente pervivencia de los valores sociales.

b) Incrementa y motiva la participación social, para lo cual se aprovecha el impulso natural del ser humano de comunicarse y satisfacer sus necesidades.

Por otro lado las funciones de la comunicación en tanto que proceso dinámico son las siguientes:

a) Función referencial: define las relaciones entre mensaje y emisor.

b) Función connotativa: Define las relaciones entre mensaje y receptor.

c) Función estética: Relación que tiene el mensaje consigo mismo.

d) Función fática: Tiene por objeto afirmar, sostener o detener un acto de comunicación en cualquiera de sus etapas.

e) Función metalingüística: Define el sentido de los signos que se utilizan en un acto comunicativo y que pueden o no ser comprendidos por el receptor. (16)

Cada una de estas funciones forman parte de lo que es el proceso de la comunicación y es la manera como se puede presen-

(16) cfr. GONZALEZ ALONSO, Carlos. Principios básicos de la comunicación. p. 22

tar la comunicación entre las personas.

1.3.4 Tipos de comunicación

Para llevar a cabo el hecho educativo se puede hacer uso de diversos tipos de comunicación, claro está que lo importante es que se empleen correctamente.

Existen diversas clasificaciones que se le han hecho a los tipos de comunicación, lo que ahora interesa para cumplir con los objetivos de esta investigación es tan sólo un breve análisis de los mismos con relación al ejercicio de la Pedagogía.

1.3.4.1 Clasificación de la comunicación en función del mensaje:

COMUNICACION VERBAL: Es la que se da cuando se utiliza la palabra oral o escrita. Consta de:

a) Comunicación oral: es la forma plañaria de la comunicación; a ella se incorporan las demás de una u otra forma.

b) Comunicación escrita: la palabra escrita pretende dejar huella y registro de mensajes. (17)

(17) cfr. FLORES DE GORTARI Y OROZCO, Carlos. Hacia una comunicación Administrativa Integral. pp. 55-57

COMUNICACION NO VERBAL: Es la transferencia de significado sin intervención de sonidos simbólicos ni de representación de sonidos. Se le llama "lenguaje silencioso". (18)

Se le puede dividir en:

a) Comunicación auditiva: se expresa mediante señales. Por ejemplo, campana, timbres, silbatos, instrumentos musicales, cláxon del auto y otros aparatos que transmiten sonidos producidos por el hombre, pero no son iguales al habla. En este tipo de comunicación es frecuente que el emisor no siempre logre influir como él quiera.

b) Comunicación mímica o visual: se lleva a cabo con manifestaciones que se captan con la vista pero no representan lenguaje escrito. Las señales pueden provenir directamente del hombre (obras de arte, ademanes, guiños, gesticulaciones, aplausos, saludo de mano, etc.), o se pueden producir a través de aparatos u otros elementos, dotados o no de movimientos, y de representaciones o imágenes (señales de humo, banderas, semáforos, etc.).

c) Comunicación gráfica: se podría considerar dentro de la comunicación visual, pero dada la importancia que ha alcanzado la computación electrónica, vale la pena tomarla por separado. Aquí, los mensajes cifrados y sus signos tienen un significado preciso. Sólo es inteligible para quienes conocen sus claves. Por ejemplo, las computadoras, taquigrafía, matemáticas, química, --

(18) cfr. BLAKE REED. op. cit. p.48

entre otras.

La comunicación gráfica se dirige a la vista pero también emplea fotografías, pinturas o símbolos como señales de carretera, caricaturas, notas musicales, etc. (19)

La persona que toma el papel de emisor en el proceso de comunicación debe saber utilizar estos tipos de comunicación y sobre todo mezclarlos hábilmente entre sí. Por ejemplo usar la comunicación oral con una mímica adecuada. A esta combinación de comunicación verbal y no verbal simultáneamente, se le denomina comunicación mixta.

I.3.4.2 Clasificación de la comunicación en función de emisor/receptor.

COMUNICACION INTRAPERSONAL: La comunicación intrapersonal también es conocida como introspección, es un tipo de reflexión, es "hablar con uno mismo" y es necesaria para conocerse a si mismo y así, poder conocer y comprender a los demás.

En esta comunicación el emisor y receptor es la misma persona.

COMUNICACION CARA A CARA: "La comunicación cara a cara tiene lugar en forma directa entre dos o más personas físicamente próximas, y en ella, pueden utilizarse los cinco sentidos con retroalimentación inmediata". (20).

(19) cfr. FLORES DE GORTARI Y OROZCO. op. cit. pp. 57-60

(20) BLAKE REED. op. cit. p. 30

La comunicación cara a cara se lleva a cabo mediante el diálogo; este tipo de comunicación es vital para las relaciones interpersonales, y sobre todo para el pedagogo (o maestro) será su principal arma para lograr el acercamiento y conocimiento de sus alumnos.

Asimismo lo más importante de esta comunicación es que la retroalimentación es inmediata, esta comunicación dará resultados a cortísimo plazo y el maestro, pedagogo o emisor podrá dirigir de esta manera el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El profesor deberá poner en práctica este tipo de comunicación con el fin de promover el acercamiento de sus alumnos y conocer así sus requerimientos de aprendizaje para poder basar la planeación de las clases de la asignatura que imparte.

COMUNICACION DE MASAS O COLECTIVA: "Según Wright, la comunicación de masas se distingue por las siguientes características:

Se dirige a auditorios relativamente grandes, heterogéneos y anónimos; los mensajes se transmiten en forma pública, a menudo a una hora conveniente para llegar de modo simultáneo a la parte de los miembros del auditorio, y son de naturaleza transitoria; el comunicador suele pertenecer a una organización compleja que puede implicar mucho gasto." (21)

(21) ibidem. p. 38

I.3.4.3. Clasificación de la comunicación en función del canal.

Comunicación cara a cara: el canal es el aire.

Comunicación masiva: el canal son los medios de comunicación social: T.V., prensa escrita y diarios, cine, radio.

Comunicación intermedia: tiene características de las anteriores. Por una parte se da entre 2,3 o 4 personas únicamente, por o a través de un aparato (no es cara a cara): teléfono, telégrafo, radar, correo. Este tipo de comunicación queda ubicado entre la comunicación cara a cara y la comunicación masiva, pues presenta características de ambos; pero lo que distingue a la comunicación intermedia, es que hay un instrumento técnico.

Aquí el pedagogo juega un papel importante, puede ir desde la planeación del guión que se presentará hasta el mismo desarrollo del plan.

I.3.4.4 Clasificación de la comunicación en función de la organización.

COMUNICACION ORGANIZACIONAL: Es la que se da dentro de cualquier organización ya sea empresa, escuela, institución de diversa índole. Se le puede estudiar desde varios enfoques:

a) Comunicación formal: Se refiere al intercambio de mensajes que se da entre las personas teniendo en cuenta los papeles que representan y las actividades que desempeñan dentro de la organización.

La comunicación formal se refiere a las relaciones laborales, es decir a la manera cómo un jefe se comunica con sus subordinados y viceversa; como un profesor se comunica con sus alumnos y viceversa.

La comunicación formal dentro de una organización puede ser de varios tipos según los lineamientos y jerarquías que existan dentro de la misma:

-Comunicación interna: entre los mismos miembros de la organización.

-Comunicación externa: de una organización a otra.

-Comunicación vertical descendente: la comunicación que va del jefe a su subordinado.

-Comunicación vertical ascendente: es en una dirección contraria a la anterior, es decir de los subordinados a los jefes.

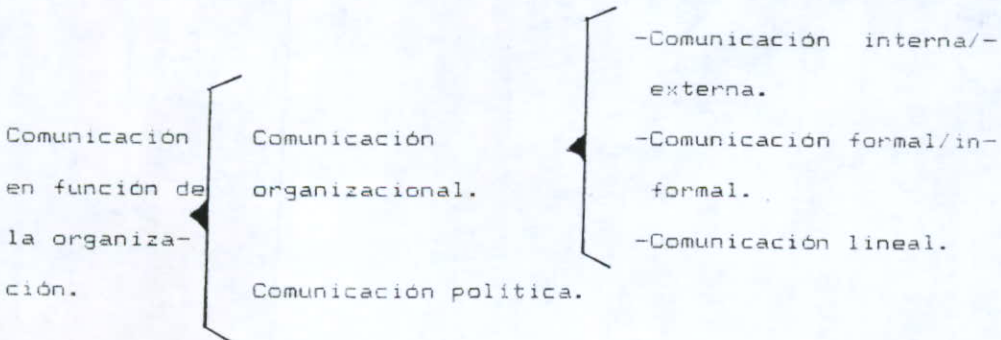
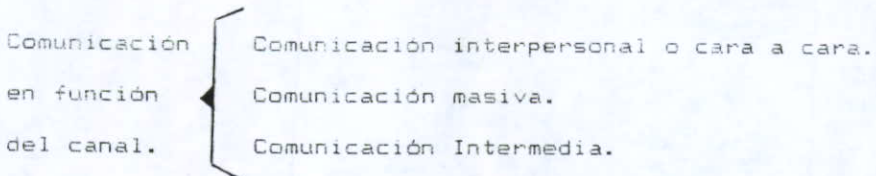
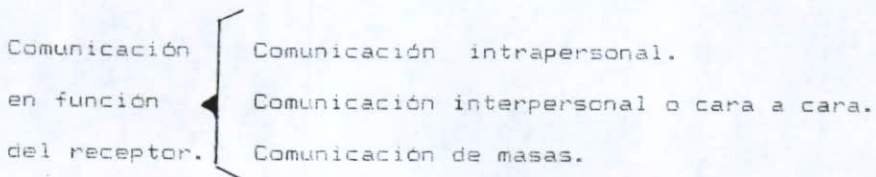
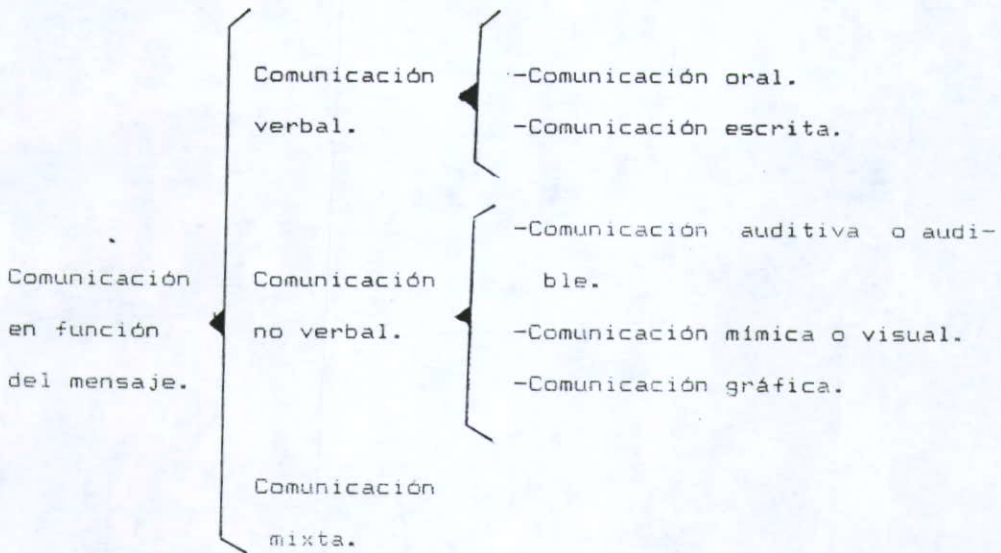
-Comunicación horizontal: ésta se da entre personas del mismo nivel jerárquico dentro del organigrama de la institución.

b) Comunicación informal: Este tipo de comunicación organizacional rompe con los estereotipos que se mencionaron en la comunicación formal, ya que aquí el intercambio de información se dará independientemente de las actividades o jerarquías que tengan las personas dentro de la organización. (22) Por ejemplo, comentar sobre lo que harán el fin de semana, preguntarse por la familia, etc.

Así pues, es como el hombre es un ser social por naturaleza, en su quehacer cotidiano convive con muchos congéneres que poseen diferentes personalidades, y por esto debe aprender a comunicarse y a relacionarse con los hombres que le rodean (superiores, compañeros y subordinados) con el fin de alcanzar el bien común, lograr trabajar en grupo y en el diario convivir lograr un perfeccionamiento tanto personal como comunitario.

A continuación se expone un cuadro sinóptico con los tipos de comunicación anteriormente explicados:

(22) cfr. FLORES DE GORTARI Y OROZCO. op. cit. pp. 62-69.



1.3.5 Barreras en la comunicación.

La comunicación se da entre los hombres, pero no existen en el mundo dos hombres exactamente iguales, esto es, en cada persona existe lo que se conocen como diferencias individuales.

Las diferencias individuales son las que en cierto momento provocarán una barrera en la comunicación, ya que cada sujeto es único, insustituible, irreplicable, tiene una ideología, experiencias que lo hacen diferente a los demás. Cada persona tiene lo "suyo" y en cierto momento cada quien manejará un código propio con el que pueda bloquear el proceso de la comunicación, para evitar esto es necesario estudiar las barreras en la comunicación.

Se conocen como "... barreras impuestas a la comunicación todos aquellos factores que la impiden, deformando el mensaje, u obstaculizando el proceso general de ésta"(23)

Algunas de las barreras de comunicación son:

BARRERAS SEMANTICAS: Consisten en las diferentes acepciones que se dan a las palabras. Esto hace difícil muchas veces, darse cuenta en qué sentido se está utilizando la palabra (24).

Para que el emisor logre los objetivos de la comunicación

(23) ARIAS GALICIA, Fernando. Administración de Recursos Humanos. p. 391.

(24) cfr. DUHALT, K. Miguel. Técnicas de comunicación administrativa. p. 34

será necesario que se cerciore de que su receptor maneje el mismo código, de lo contrario todo esfuerzo será inútil. Asimismo, es preciso que el emisor emplee palabras claras y términos unívocos que tengan el mismo significado para él y para el receptor. Esta barrera se presenta en el mensaje.

BARRERAS FISICAS: Se refieren a las deficiencias de los medios físicos empleados en la transmisión y recepción del mensaje. Estas deficiencias pueden ser de naturaleza puramente mecánica, eléctrica, magnética, acústica, óptica, según el medio de transmisión o recepción que se use. (25) Por ejemplo, el ruido que se escucha a lo lejos, la distancia, la letra ilegible, un documento borroso, un ruido estremecedor, interferencias en los aparatos eléctricos con los que se va a transmitir el mensaje.

Es necesario que el emisor tenga en cuenta esta barrera, para superarla. Ya que esta se da en los medios físicos de transmisión y recepción del mensaje se puede afirmar que se presenta, entonces, en el canal.

BARRERAS FISIOLOGICAS: Independientemente de que se utilicen aparatos para comunicarse (teléfono, telégrafo, radio), o de que la comunicación se dé directamente, hay otros elementos que deforman la comunicación, tales como: defectos de pronunciación del emisor, defectos de audición del receptor, defectos de atención visual de quien lee. (26)

(25) ibidem, p. 35

(26) cfr. ARIAS GALICIA, op. cit. p. 392

Este tipo de barrera de la comunicación se refiere a aquellos sujetos que requieren una educación especial, esto ocasiona una barrera ya que el receptor podría no comprender el mensaje y el proceso no se dará completo. El emisor deberá prever esto antes de comenzar el proceso comunicativo, de tal manera que podrá prepararse de una forma adecuada para superarla. Esta barrera se puede presentar tanto en el emisor como en el receptor.

BARRERAS PSICOLÓGICAS: Son "...factores mentales que impiden aceptar o comprender una idea". (27). Algunas de estas barreras son: "no registrar lo deseable, ver y oír lo que se desea, resistirse a aceptar información que contradice lo que ya se sabe, evaluar la fuente y el mensaje, dejarse influir por el estado emocional, formarse prejuicios sobre determinadas palabras, desconocer el marco de referencia del interlocutor, etc." (28) Se presenta en emisor y receptor.

Esta barrera es lo que se conoce como "resistencia al cambio", para evitar esta barrera lo que se recomienda es procurar pensar primero en el receptor que en sí mismo.

BARRERAS ADMINISTRATIVAS: Son las cuatro barreras anteriores que se han mencionado pero aplicadas a situaciones laborales, esto es, cuando en un grupo de trabajo las personas que lo forman

(27) idem.

(28) DUHALT op. cit. p. 39.

tienen profesiones diferentes o sistemas de valores muy diversos que interrumpen la comunicación entre ellos.

Como se observa, lograr un proceso de comunicación eficiente, no es sencillo, ya que existen muchos obstáculos pero se pueden llegar a tomar algunas medidas:

"a) Uso de la retroalimentación: observar al interlocutor, comprobar la recepción, preferir las comunicaciones cara a cara.

"b) Ser sensible al mundo que recibe el mensaje: expresar el mensaje según la personalidad y necesidades del receptor, que el mensaje sea interesante para el receptor, evitar términos equívocos.

"c) Enviar el mensaje en el momento oportuno; que el receptor esté atento.

"d) Usar símbolos sencillos.

"e) Usar la adecuada redundancia: que la información esté contenida de tal forma en el mensaje, que si alguna de las palabras o alguna frase es mal entendida, haya en la comunicación otros elementos que puedan expresar la idea completa.

"f) Usar varios canales" (29).

Hasta aquí se ha expuesto en rasgos de lo que es la comunicación en general, ahora, como el presente estudio así lo requiere se expondrá lo que es la comunicación educativa.

(29) ibidem. pp. 40-42.

I.4 COMUNICACION EDUCATIVA.

1.4.1 Relación entre comunicación y educación.

Los conceptos de comunicación y educación guardan una estrecha relación entre sí.

La palabra comunicación, desde el punto de vista etimológico, proviene de "comunicare" y la palabra educación de "e-ducere".

Comunicare es poner en común, hacer participe o conferir un asunto tomando el parecer de la otra persona; educere, por su parte, es sacar fuera de, perfeccionar.

Por lo tanto, para sacar fuera y perfeccionar, hay que poner en común.

Ahora, en el plano de los conceptos la comunicación y educación tienen más cosas en común.

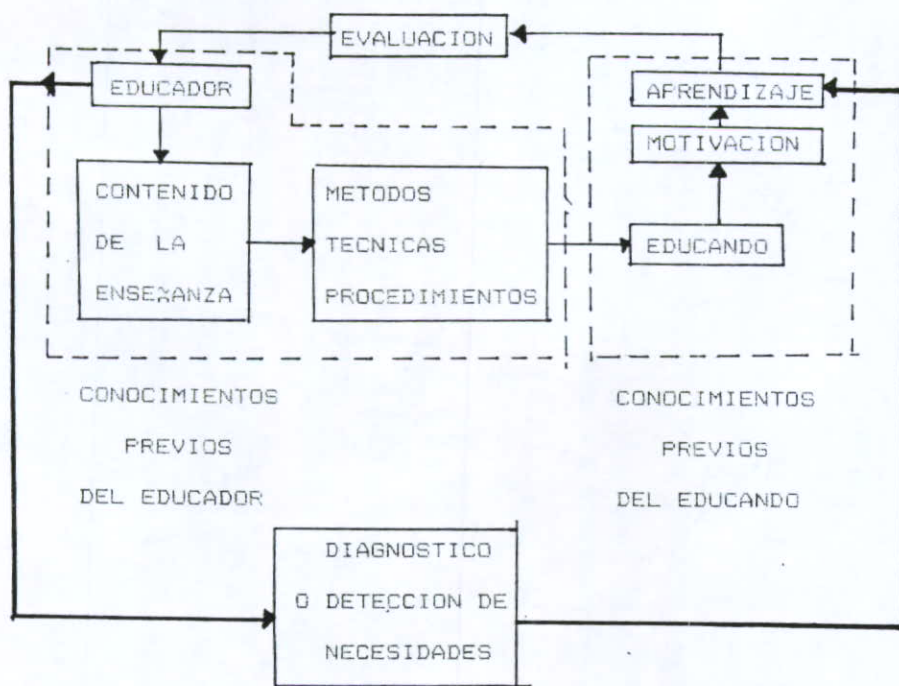
Tanto la comunicación como la educación son procesos, dinámicos, permanentes e intencionales; asimismo la comunicación trata de influir para tener como resultado una respuesta y la educación es también influencia que busca como resultado un desarrollo integral.

Por lo anterior se puede inferir que: Para lograr un desarrollo integral, hay que influir positivamente, es decir concientizar, (*) por lo tanto, no hay educación sin comunicación.

(*) En oposición a la manipulación que ejerce una influencia negativa atendiendo a los apetitos más bajos del hombre,

I.4.2 Elementos del proceso de comunicación y su relación con el proceso enseñanza-aprendizaje.

El modelo del proceso de la comunicación presentado en la pág. 14, se puede comparar con un modelo del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que los dos tienen objetivos muy definidos que llevan a la consecución de un fin propuesto. Lo anterior se puede apreciar mejor gráficamente.



(*) pues se opone a la intencionalidad y la concientización.

Como se puede observar en el esquema anterior el educador está ocupando el lugar del emisor, es decir, aquí empieza el proceso E-A, el mensaje será el contenido de la enseñanza, es decir, ¿Qué es lo que va a enseñar el profesor?. Los métodos, técnicas y procedimientos también irán a cargo del profesor; todo esto estará dirigido hacia el educando quien será el receptor del contenido de la enseñanza; según la motivación que exista en el alumno será la actitud que tome ante este proceso y el aprendizaje es lo que en la comunicación se llama la reacción.

Finalmente, la evaluación es la retroalimentación y la empatía se logra por medio del diagnóstico o detección de necesidades.

El contexto sociocultural, tanto de receptor como de emisor, está formado tanto por lo conocimientos previos de profesor como del receptor.

Es importante aclarar que este proceso es cíclico, es decir en un momento dado el receptor se convierte en emisor y por consiguiente el emisor en receptor, cuando el mensaje va y viene.

Por lo que se refiere al maestro y al alumno también el proceso se da de una manera cíclica. El profesor es el que generalmente, lanza el mensaje, y entonces es el emisor; el alumno es el que recibe ese mensaje, y es el receptor. Esto se vuelve cíclico cuando el alumno devuelve el mensaje y se transforma en emisor y el profesor será entonces el receptor de ese mensaje.

1.4.3 Tipos de comunicación y de educación en la comunicación educativa.

TIPOS DE EDUCACION:

La educación es un proceso social, representado por toda y cualesquiera influencia sufrida por el individuo y que es capaz de modificar su comportamiento. En el campo de esas influencias se puede distinguir la heteroeducación y autoeducación.

HETEROEDUCACION: Se le denomina así cuando los aprendizajes se dan por influencias externas al educador, ésta a su vez puede dividirse en:

1.- Educación asistemática: Cuando el proceso educativo se da espontáneamente sin una intención específica (radio, prensa, T.V., la calle).

2.- Educación sistemática: Cuando la educación ocurre a cargo de instituciones organizadas que tienen por objeto propio esa misma educación (escuela, iglesia y hogar). La escuela es la institución social destinada específicamente a realizar la educación sistemática.

AUTOEDUCACION: Se considera autoeducación al hecho de que sea el propio individuo quien decide procurarse las influencias capaces de modificar su comportamiento; el individuo así, busca su propio perfeccionamiento, es el maestro de sí mismo, pero para ello el

individuo debe estar adecuadamente preparado. Se dá con la reflexión.

Ahora se expone un cuadro donde se relacionan los tipos de educación que se han explicado y los tipos de comunicación antes mencionados.

HETEROEDUCACION-----Comunicación verbal, no verbal y mixta.

Educación

sistemática-----Comunicación cara a cara y organizacional.

Educación

asistemática-----Comunicación cara a cara, masiva e intermedia.

AUTOEDUCACION-----Comunicación intrapersonal.

Explicando el cuadro, se puede observar que la Heteroeducación se lleva a cabo mediante la comunicación verbal, no verbal y mixta, a su vez la heteroeducación se subdivide en educación sistemática y asistemática (como se ha explicado anteriormente).

La educación sistemática se lleva a cabo mediante la aplicación de la comunicación cara a cara y la organizacional, es decir en la escuela (que es una organización) el maestro utiliza el "diálogo" para impartir sus conocimientos; y en las empresas también se imparte este tipo de educación mediante la capacitación.

En la educación asistemática se lleva a cabo la comunicación masiva e intermedia, aunque también la cara a cara.

Para lograr la autoeducación en la persona se dará la comunicación intrapersonal: la introspección.

1.4.4 La comunicación como medio de sociabilización en el proceso E-A.

Proliferan las definiciones de sociabilización, pero en esta ocasión lo que interesa es el concepto que tiene la teoría de la comunicación que dice: "(....) se produce la sociabilización (...) por los intercambios complejos del ser humano con los demás componentes del grupo". (30)

Este concepto de sociabilización es el que interesa ahora. La relación entre comunicación y sociabilización aquí está muy clara, ya que gracias a ésta el ser humano llega a convivir con sus semejantes, llega a "hacer común" sus ideas y pensamientos, necesidades, etc.

El hombre, es un ser social por naturaleza, nace en sociedad (siendo la primera sociedad con la que entra en contacto: "la familia"), vive y crece en sociedad y muere en sociedad.

El hombre aunque es en sí un ser acabado, no es perfecto (es perfectible) y necesita de los demás. Solamente así, conviviendo

(30) FACIANO FERMOSO. Teoría de la Educación. p. 175.

con los demás, dentro de la sociedad es como el hombre logrará su perfección.

No existe ninguna persona que por sí misma subsista y se desarrolle ante la vida, ni siquiera para nacer; es decir, para que el bebé nazca, necesita de la ayuda de por lo menos, de su propia madre.

En esa necesidad que tienen los seres humanos de ayudarse unos a otros, se presenta "la comunicación que es la forma más plena de relación humana". (31)

En esta comunicación y en esta relación de una persona con otra se aprende y así, dado que el proceso de la comunicación es dinámico, en un momento determinado todos somos educadores y educandos.

Dentro de la relación maestro-alumno se da plenamente el proceso de la comunicación para lograr los objetivos educacionales (por mencionar alguno) y es en esta relación donde se propicia también esa sociabilización.

(31) idem.

CAPITULO II

LA EDUCACION UNIVERSITARIA.

II.1 ¿QUE ES LA UNIVERSIDAD?

"La Universidad es una institución de larga y compleja historia, que ofrece caras diversas al observador según las épocas y según los países" (32). Sin embargo, la Universidad a través de la historia y la observación de la realidad ha mantenido un carácter unitario. Esto es que los ciclos de la historia son cambiantes, unas veces son "modas" o descubrimientos que pasan con rapidez, no faltan innovaciones tecnológicas que afectan la vida del hombre, pero los valores humanos son los que forman una cultura y esto hace que se configuren en una época determinada, dependiendo también de una universidad concreta así como de un país determinado.

Entonces ¿Qué es la Universidad en su concepto unitario?

"El pluralismo de las fuerzas actuantes al hablar de la Universidad sólo es superado por el nuevo contenido de la idea de la Universidad: en la Universidad todos los caminos deben coincidir únicamente en la verdad, sin que una instancia este sobre las otras" (33).

La institución universitaria al paso del tiempo debe tener una razón de ser en sí misma. Pero, ¿Cómo se ha llegado en el

(32) LATORRE, Angel. Universidad y Sociedd. p.19

(33) apud. MARTINEZ NEGRETE, Enrique. Universidad: la resurrección de una idea. Revista Istmo No. 182 Mayo-Junio p.66

transcurso de la historia a esta idea de universidad, cómo ha nacido la Universidad?.

El nacimiento de las universidades acompaña a movimientos sociales del siglo XI, en el que las personas de la época se agrupan para laborar en gremios, municipios y universidades.

Buscando la autonomía las nacientes universidades encuentran apoyo en la Iglesia y en la bula pontificia, es decir, ciertos documentos pontificios que llevan este sello: "Bula unigenitus"; que consagrará su libertad. Así, la idea de Cristiandad impregna la Universidad Medieval.

"La Universidad medieval es una de las más grandes creaciones de la civilización Occidental" (34), y así, las nuevas universidades son corporaciones libres integradas en el sistema de la Cristiandad, es decir, las bases de la educación universitaria son de carácter cristiano; no sólo son centros del saber sino que también influyen en los problemas de aquel tiempo.

Las universidades medievales se desarrollan precisamente en el momento histórico en el que el anhelo por la unidad cultural y la visión del universo alcanza su punto culminante (35).

El gran siglo de la Universidad es el siglo XIII, que es el auge de la Filosofía escolástica, y el esplendor de las catedrales góticas.

(34) LATOFRE, Angel. op. cit. p.20

(35) ibidem. p. 22

Al hablar de la Universidad no se puede dejar a un lado el concepto de "unidad" ya que la Universidad en su concepto hace mención a una unidad del saber, una unidad de la cultura, unidad de principios y fines, para lograr formar al hombre integralmente, esto es en el aspecto filosófico y moral.

La Universidad refleja una unidad del espíritu que a su vez lo mantiene y desarrolla. "La Universidad quiere ser el totum, el todo, lo omnicompreensivo, esto es, pretende representar la universitas del saber y de la cultura" (36).

Algunos antiguos académicos de esta época decían: Universaritas vestra, así, el tiempo actuó como un nombre propio de los centros de cultura, por lo tanto se le llamaba "vuestra universalidad", que apunta hacia la suma del saber y del ser de la persona humana (37).

Además del espíritu unitario la universidad tiene un carácter comunitario, es una comunidad de maestros y alumnos unidos por un mismo fin: aprender los saberes.

A partir del siglo XV, la Universidad se enfrenta con un cambio en las circunstancias históricas en las que vive; se enfrenta al mundo moderno; dos rasgos característicos del mundo moderno repercuten en la Universidad: El triunfo del Estado Nacional y la Reforma, estos dos movimientos dividen a la sociedad

(36) ibidem. p. 23

(37) cfr. ELIZONDO SANCHEZ, Ruben. Universidad hacia el siglo XXI. Revista Istmo No. 168. Ene.-Feb. p.26.

en grupos distintos rompiendo así con el carácter unitario .

El Estado Nacional, que se difunde con el Renacimiento hace que progresivamente las universidades pierdan su característica de cristiandad que hasta ahora habían llevado, y se convierten en instituciones destinadas al servicio del Estado.

La Reforma, por otro lado, provoca la división de la Universidad en católicas y protestantes, por que hay una ruptura de la unidad religiosa.

La segunda mitad del siglo XX ha traído un gran desarrollo de la educación universitaria en todos los sentidos, ocasionado en gran parte por el ritmo de crecimiento que actualmente se da en proporciones insospechadas.

" En nuestros días se entiende por Universidad la corporación de profesores y estudiantes que a través de la investigación y la comunicación se ordena a la contemplación de la verdad que orienta a la práctica..." (38)

También se puede entender como universidad "... una comunidad de profesores y estudiantes voluntariamente asociados para adquirir, acrecentar y transmitir el saber, que cultivan un es-

(38) BASAVE FERNANDEZ DEL VALLE, Agustín. Ser y Quehacer de la Universidad Estructurada y Misión de la Universidad Vocacional. pp. 19 y 20

pectro amplio de disciplinas, y que conjugan todas las formas del saber científico, artístico y humanístico, dentro de un ambiente de libertad..." (39). Aquí se puede afirmar que la Universidad busca con esa comunidad perseguir la excelencia de la educación y la continuidad y preservación de valores académicos.

"La palabra universidad tiene un significado preciso y cargado de contenido. Se forma de la frase latina unum versus alia esto es, lo uno frente a lo mucho, es decir, la búsqueda de lo universal y necesario dentro de lo que es contingente y particular" (40). Tomando en cuenta este significado de la palabra universidad se pueden observar dos connotaciones, una que es la parte informativa -proporcionar conocimientos- y otra formativa -elevar a la persona que recibe esta información- estas dos connotaciones no se pueden separar la una de la otra ya que juntas forman el quehacer de la Universidad.

Ahora bien, se puede hablar entonces de la finalidad, de principios y misión de la Universidad. ¿Qué es lo que pretende la Universidad?

II.2 PRINCIPIOS, FINES Y MISION DE LA UNIVERSIDAD.

La gran fortaleza de la Universidad reside en la congruencia

(39) ELIZONDO SANCHEZ, Rubén. op. cit. p. 20

(40) idem.

de sus funciones y finalidades, parte de esta fortaleza se encuentra en la autoridad moral e intelectual que en ella existía, así como también en el talento de sus profesores, en el impulso de sus estudiantes y en el compromiso con su país.

Tanto los principios como la misión de la Universidad tratan de explicar aquello por lo que ha sido creada la Universidad, su razón de ser, qué es lo que pretende al "informar" y "formar" al hombre y sobre qué bases fundamenta la educación que imparte (parte de su filosofía).

En la Universidad "debe estar presente un principio: la necesidad de conjugar el sentido social de la Institución, su función y compromiso ante el país, con exigencias del mejoramiento en la calidad académica". (41).

Ahora se podrá hablar de las metas o fines de la Universidad, es decir, ¿Hacia dónde se dirige?

"Las metas de las universidades se definen inevitablemente en función del concepto de hombre que se tenga" (42). Se puede advertir que existe una antropología marxista, como existe una antropología cristiana y una antropología liberal y éstas a su vez van a influir en el hombre que quiere formar cada universidad. Así, el quehacer universitario, visto con profundidad y en toda su extensión, debe entenderse como un proceso que implica

(41) idem.

(42) MIGOYA, Francisco. Universidad moderna y Saber Cristiano.

plena y unitariamente (alma y cuerpo) al hombre y que se debe tener en cuenta la responsabilidad que esto abarca. Esto último significará tomar en cuenta a la educación superior como una actividad de carácter profesional.

Básicamente la Universidad cumple con estas tres funciones:

1. TRANSMISION DE LA CULTURA:

La Universidad debe servir al país en un esfuerzo común con el fin de formar una sociedad cada día mejor, libre, responsable y consciente de que debe transmitir el patrimonio cultural que tiene en sus manos, con el fin de la preservación de los bienes culturales del país, que se transmitan de generación en generación, de profesores a los alumnos; tomando en cuenta siempre que el hombre (integralmente considerado) será siempre la medida del progreso.

La educación que imparte la Universidad es una educación para el hombre medio (para el hombre cronológicamente joven) que tiene que convertirlo en un hombre culto a la altura de su tiempo.

2. ENSEÑANZA DE LAS PROFESIONES:

La razón de ser de la Universidad es formar hombres y mujeres para el ejercicio profesional (43).

Lo que la Universidad trata de formar son profesionistas que

(43) cfr. DEL CASTILLO M., Enrique. Universidad y Crisis. Revista Istmo. No. 178. Sep.-Oct. p. 44

tienen una función social, estas profesiones podrían ser: médico, ingeniero, arquitecto, psicólogo, etc. Lo que la Universidad trata es de conjugar los conocimientos necesarios para lograr que los jóvenes sean profesionales pero siempre con miras al Bien Común, es decir para servir a sus semejantes siempre con un don de servicio y ayuda, así como de aplicación de estos conocimientos aprendidos en la Universidad para el bien y sobre todo hacerlo con PROFESIONALIDAD.

Asimismo "...es responsabilidad de las instituciones educativas el inyectar a la sociedad personas íntegras, capaces de remar contra las corrientes actuales de mediocridad e inmoralidad. Es irresponsable formar profesionistas incompletos, ya sea moral o intelectualmente"(44), es indispensable que los dirigentes de las universidades se den cuenta de la gran responsabilidad de lo que tienen en sus manos y de las consecuencias a largo plazo que esto puede provocar.

3. INVESTIGACION CIENTIFICA Y EDUCACION DE NUEVOS HOMBRES DE CIENCIA.

"....educar consiste en preparar al hombre para lo que debe ser y para lo que debe hacer, en relación con todo lo que le circunda, consigo mismo y con los demás, teniendo en cuenta el

(44) ibidem. p. 45

bien común de la sociedad..." (45), es decir, la Universidad proyectará el ser y el hacer de sus alumnos y sobre todo el "deber ser" pero este siempre debe estar enfocado al Bien Común de la sociedad a la que pertenece.

La universidad siempre estará en búsqueda de la verdad, pues el saber (considerado globalmente), se hace objeto de investigación profunda y en consecuencia tanto alumnos como maestros harán ciencia de aquella verdad descubierta.

La investigación científica y la educación de nuevos científicos no se pueden separar, una es consecuencia de la otra; la investigación científica, la aplicación del método científico traerá como consecuencia la formación de científicos que deberán siempre estar al servicio de los demás. Los nuevos descubrimientos ayudarán al desarrollo, primero de su comunidad, después del país, del continente y finalmente del mundo entero, y es así como la humanidad ha dado grandes saltos en su evolución científica, tecnológica y humana.

Dentro de la gran responsabilidad social de la educación superior se debe tener en cuenta y muy en lo alto, tanto los principios como los fines y la misión de la Universidad, ya que éstos serán la guía a seguir de dicha educación y tendrán, por supuesto, repercusión definitiva en la configuración de la sociedad.

(45) MARTINEZ NEGRETE, Enrique. op. cit. p. 66

Ahora analizaremos:

¿Qué sociedad está formando la Universidad actual?

II.3 LA UNIVERSIDAD ACTUAL.

La Universidad, como institución está atravesando actualmente un periodo de cambio, algunos autores lo denominan como "crisis", la crisis de la Universidad.

Ante esta situación problemática surgen algunas preguntas:

"¿Qué implica la noción de cambio para una institución centenaria como lo es la Universidad?" (46)

¿Cómo debe ser la Universidad actual?

El cambio se puede producir de diversas maneras; por medio de una revolución, de una reforma, de una innovación o de una renovación.

Estas innovaciones que se dan en la Universidad son necesarias. Un cambio continuo en la educación con el fin de adaptarla a las necesidades siempre cambiantes del educando y de la sociedad; pero "este cambio siempre debe ir dirigido al hombre, a hacer de los alumnos personas de bien. Las innovaciones tecnológicas no son tan importantes como el hombre mismo, como el hecho educativo, como la comunicación entre educando y educador por medio de un diálogo metódico e inteligente" (47).

(46) GONZALEZ-SIMANCAS, José Luis. OTERO F., Oliveros. Universidad y cambio. Contraportada.

(47) cfr. GONZALEZ-SIMANCAS, J.L. op. cit. p. 19

La Universidad actual debe ser:

"a) Un centro de educación y cultura.

"b) Un foco de investigación.

"c) Un motor de progreso.

"d) Una plataforma intelectual. (48)

Todo esto es tomando en cuenta siempre que la educación universitaria no debe reducir sus objetivos a la preparación de los profesionistas altamente especializados, sino luchar por formar hombres con alto sentido de valores y aspiraciones trascendentes.

Asimismo la Universidad no debe agotarse en dotar de cultura y ciencia a las personas que acoge en sus aulas, no debe renunciar a la ardua tarea de la formación integral del hombre.

En fin, la Universidad cultiva y brinda la oportunidad para el desarrollo trascendente de quien quiere libremente aprovecharla.

Los alumnos que ocupan hoy las aulas, serán los profesionistas que dirijan la nación en el futuro; así, los alumnos al haber concluido los estudios profesionales se abren las puertas y los horizontes, y a la vez, estos no pueden ni deben echar de menos los conocimientos adquiridos en las aulas de la Universidad, aunque no se puede desmentir que dichos conocimientos se actualizan en el ejercicio profesional; y el éxito que tengan dependerá de la preparación técnica y humana que hayan recibido en la Uni-

(48) INES PEIRO, José. La monotonía engulle al entusiasmo. Revista Istmo. No. 168. Ene.-Feb. p.28

versidad.

La Universidad debe preparar al educando para el servicio hacia los demás, ya que ésta es y debe ser eminentemente social aunque actualmente se ha olvidado este sentido. "El servicio indica la prestación de una actividad, realizada por una persona en favor de otra, de manera regular y continua". (49)

Esta manera de prestar servicio presupone un compromiso hacia la sociedad, además por este compromiso la Universidad debe buscar la excelencia en su educación sistemática.

Ahora, ¿De qué manera se llega a relacionar esta educación sistemática con la comunicación formal?

II.4 LA EDUCACION SISTEMATICA Y LA COMUNICACION FORMAL EN LA UNIVERSIDAD.

"...La enseñanza profesional universitaria debe ser eficaz, de calidad y con proyección social...especialistas calificados, profesionales bien preparados..." (50). esto es: La universidad debe cooperar en la formación de hombres profesionales, mediante la educación sistemática que se imparte en ésta.

Se necesita por lo tanto, algo organizado para agilizar ese proceso E-A.

En esta necesidad de sistematizar la Educación y no que cada

(49) ELIZONDO SANCHEZ, Rubén. op. cit. p. 23

(50) BASAVE FERNANDEZ DEL VALLE, Agustín. op. cit. p. 35

uno aprenda "como quiera", es necesario que existan normas, objetivos, lineamientos una estructura, etc., aquí radica la necesidad de que la educación sea sistemática.

En la educación sistemática también hay una relación informal pero predominantemente hay una relación formal.

Al formalizar la educación se formalizan también la relación que existe entre los que intervienen en este proceso, por lo tanto, la comunicación es formal, esto implica que se obliga a lograr los objetivos de la educación sistemática.

No se debe abusar de la comunicación formal y dejar a un lado la comunicación informal porque en todo ser humano existen necesidades, anhelos, motivaciones, etc.

Este es un punto importante ya que es necesario que exista una comunicación informal para darle al ser humano un trato justo y no de máquina.

Asimismo, "...el primer imperativo de la formación universitaria consiste en la adecuada expresión oral y escrita así como el método del pensamiento, ambos necesarios para comunicar (recibir y transmitir), para intercambiar y abordar con eficacia y rapidez los más complejos problemas que se plantean diariamente en la vida real". (51)

(51) UNIVERSIDADES. Unión de universidades de América Latina.

Lo que se enseña en la Universidad es una herramienta que el alumno utilizará para su supervivencia en la sociedad, su superación personal y la de sus congéneres; esta enseñanza no ha de morar en la Universidad, sino todo lo contrario sacarla de ahí y vivirla diariamente, por lo tanto, es importante enseñar a los alumnos a hacer ciencia.

La educación universitaria es sistemática pero no se puede quedar tan solo en esta afirmación ya que no se cumpliría con los objetivos de la educación, no se formaría al joven universitario integralmente; es necesario ir más allá, fomentar en él la expresión de sentimientos, de maneras y formas de pensar y de sentir; establecer un DIALOGO abierto entre maestro y alumno con el fin de hacer de la educación universitaria una formación de personas y para personas.

La comunicación formal de la que se ha hablado en el capítulo I de esta tesis, aplicada a la educación sistemática que se imparte en la Universidad es la que va a lograr que realmente se lleve a cabo una educación integral y que esta educación sistemática se convierta en una Autoeducación y así cumplir con uno de los fines de la Universidad que es el que el hombre medio propague la cultura por medio de ese seguir investigando, buscando la verdad y aplicando la ciencia.

¿Cómo es que la comunicación formal va a lograr que la educación sistemática sea integral?. Con el dominio del proceso de la comunicación y comparándolo con el proceso de E-A, el profesor que imparte las clases se percató que él es el "educador" y el "emisor" del proceso así como el alumno será el receptor.

El que los alumnos logren llevar a cabo una buena comunicación entre sus maestros y compañeros de aula no sólo va a lograr que la educación sistemática sea integral, sino que también va a ayudar a cada uno de los alumnos en su vida personal, en la interacción con los demás y sobre todo en el ejercicio profesional; "...El menos práctico de los hombres es el ingeniero sumamente especializado que no puede transmitir sus ideas porque no puede exponerlas ni escribirlas con claridad..." (52)

El programa de educación que se imparte en la Universidad no debe de aspirar tan sólo a crear especialistas sino profesionales capaces de poder expresar sus juicios sobre un asunto determinado que esté fuera de su especialidad, de lo contrario se reduciría y minimizaría el espíritu y la vida humana.

Pero, ¿Y cómo es que se aplica entonces la comunicación en la educación?, ¿Cuál será la Didáctica para la aplicación del proceso de comunicación en la enseñanza con los jóvenes universitarios?.

Ahora, en el siguiente capítulo, se expondrá el tema "La comunicación didáctica en la Universidad".

(52) ibidem. p. 21

CAPITULO III

LA COMUNICACION DIDACTICA EN LA
UNIVERSIDAD.

III.1 RELACION ENTRE COMUNICACION Y DIDACTICA.

El estudio y práctica de la didáctica son necesarios para que la enseñanza sea más eficiente, más ajustada a la naturaleza y a las posibilidades del educando y de la sociedad.

La palabra Didáctica etimológicamente deriva de dos palabras griegas:

didaskhein = enseñar.

tékne = técnicas. (53)

Por lo tanto, la didáctica es el conjunto de técnicas y procedimientos del que hacen uso los profesores o educadores para impartir con mayor éxito el proceso E-A.

"La educación sistemática requiere del contacto entre los nombres y por consiguiente una comunicación:... la educación sistemática se da con la didáctica, entonces, ésta requiere de una excelente comunicación entre el educando y el educador"(54).

La didáctica, para su aplicación en el proceso E-A se ha dividido en dos:

a) DIDACTICA GENERAL:

(53) cfr. NERICI, Imideo. Hacia una Didáctica General Dinámica.
p. 53.

(54) GARIBAY NIÑO, T. op. cit. p. 23

"Estudia todos los principios y técnicas válidas para la enseñanza de cualquier asignatura; estudia el problema de la enseñanza de manera general. Ve a la enseñanza como un todo; estudia sus condiciones generales basándose en la ciencia pedagógica, y así, indica los procedimientos aplicables en todas las disciplinas para lograr mayor eficiencia en lo que se enseña" (55).

La didáctica general abarca tres momentos

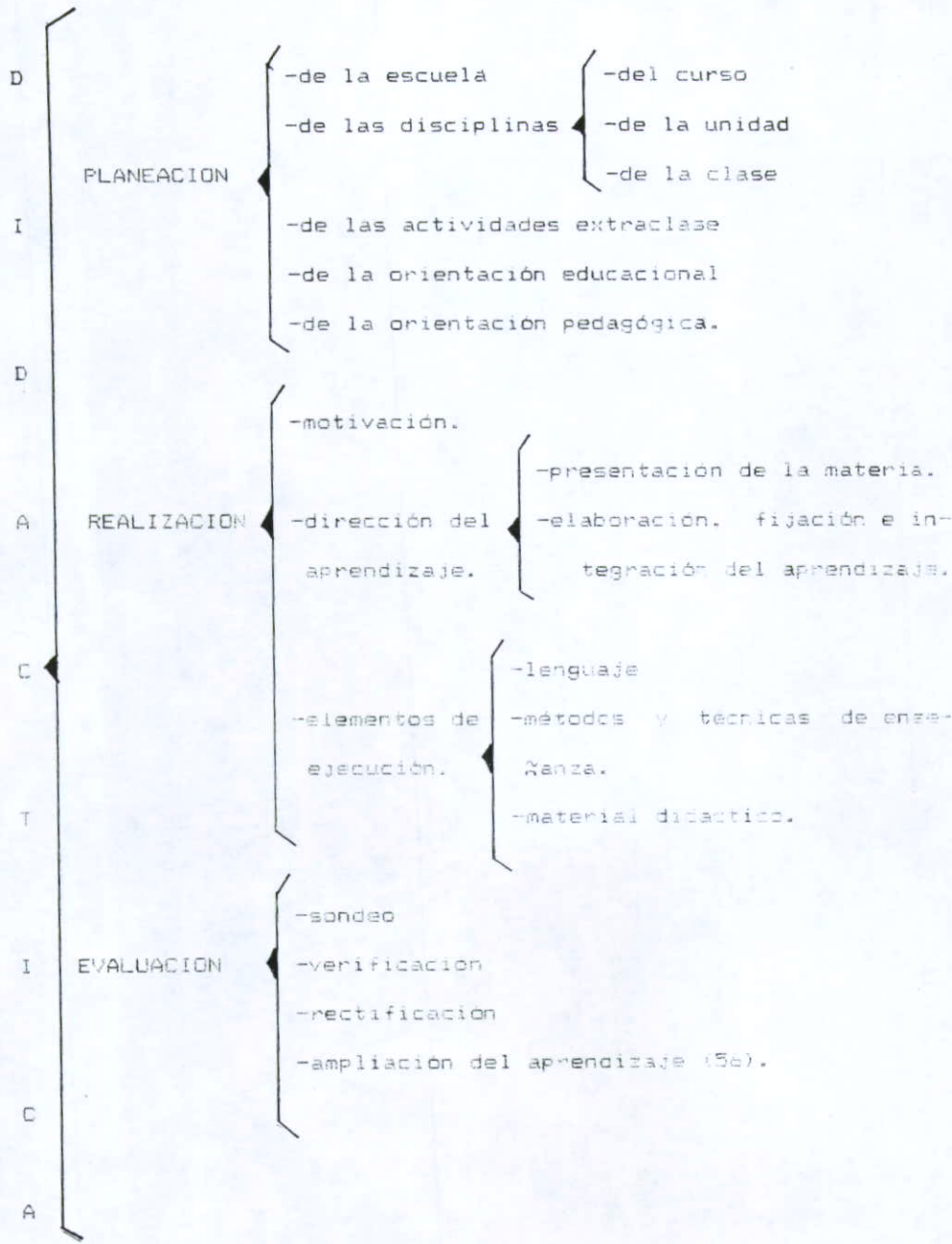
1.- PLANEACION: Se refiere a los planes de trabajo adaptados a los objetivos que se pretenden alcanzar, posibilidades, aspiraciones y necesidades de aprendizaje.

2.-REALIZACION: Es la práctica colectiva de la enseñanza de actividades extraclase o sesiones, dentro y fuera de la escuela.

3.-EVALUACION: Es la certificación de los resultados obtenidos en la ejecución de los objetivos, si el planteamiento fue el correcto, si es preciso rectificar o mejorar algo.

Estos momentos se pueden esquematizar así:

(55) cfr. MATTOS, Luiz. Compendio de Didáctica General. pp. 29-30



(56) cfr. NERICI, Imideo, op. cit., pp. 56-57.

En el cuadro anterior se puede observar que la planeación es el primer paso del proceso E-A(*), dicha planeación se puede aplicar de muy diversas maneras, desde planear una escuela en cuanto a su administración, sus recursos materiales, su personal, etc. Se pueden planear también diversas disciplinas tanto de una clase hasta todo un curso escolar; asimismo, se pueden planear muchas otras disciplinas como orientación pedagógica, orientación educacional o también actividades extraclase, por ejemplo.

En cuanto a la realización, es el momento del proceso E-A en el cual se lleva a cabo lo planeado anteriormente. Para la realización se debe empezar por una motivación, es decir, al deseo personal y voluntario del alumno de aprender; posteriormente le sigue la elaboración, fijación e integración del aprendizaje. Lo que va a servir de apoyo a la motivación y a la dirección del aprendizaje. Ya que se ha terminado esta etapa de realización para finalizar con el proceso se llevará a cabo la verificación del aprendizaje, es decir, la evaluación, con esta se logrará sondear, verificar, rectificar o ampliar el aprendizaje.

La otra forma en la que se divide la didáctica es:

b) DIDACTICA ESPECIAL:

(*) En estricto sentido, pero en un sentido amplio podrá iniciarse el proceso E-A con una detección de necesidades o evaluación diagnóstica.

"Es la aplicación concreta de los principios generales de la didáctica en cada asignatura, pues selecciona los contenidos y técnicas de enseñanza más eficaces, métodos, etc., analiza los programas según la asignatura y los alumnos; determina los objetivos; estudia los planes de cada clase o sesión, las pruebas para la evaluación e investiga los medios para resolver dificultades en la enseñanza.

Esto es la Didáctica Especial desde el punto de vista de cada asignatura, pero también se le considera desde la perspectiva del nivel de enseñanza:maternal, jardín de niños, elemental, media y media superior" (57), así como en la educación superior, postgrado y capacitación.

Tanto la didáctica general como la didáctica especial se necesitan mutuamente ya que una dará los lineamientos generales y otra los más particulares para ser aplicados en el momento mismo de llevar a cabo el proceso de aprendizaje. esto es, se puede afirmar que la general se utiliza en el momento de la planeación; y la especial será las técnicas, métodos y procedimientos que el profesor utilizara para llevar a cabo en el salón de clases lo que anteriormente se había planeado.

Si se retoman los tres momentos básicos de la didáctica general y se relacionan con la comunicación se obtiene que:

-La planeación requiere de una especificación clara y preci-

(57) ibidem. pp. 57-58

sa de lo que se pretende lograr del educando y para ello el educador o profesor tiene que aplicar el proceso de la comunicación para que queden bien establecidos los objetivos o metas que se desean alcanzar según las propias necesidades de los alumnos. Esta información la conseguirá el educador por medio de entablar un diálogo abierto con sus alumnos, de establecer una empatía, y de lograr una buena comunicación recíproca.

En la realización el papel del profesor es principalmente el de motivar a sus alumnos para conducirlos a la acción, claro está, por medio de la comunicación entre maestro-alumno. Además en la realización, el educador va a otorgar una dirección al aprendizaje en la que se aplicarán todos y cada uno de los elementos del proceso de comunicación; es el momento en que el educador dirige el hecho educativo para lograr una respuesta deseada: el aprendizaje.

La evaluación es un momento necesario ya que le informará al profesor el grado de alcance de los objetivos expresados en la planeación, de tal modo que las evaluaciones son la retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en el proceso de la comunicación entre educando-educador.

"La comunicación y la enseñanza-aprendizaje son procesos humanos que pretenden una reacción y un cambio de conducta, respectivamente. Al comunicar datos significativos, la reacción es un aprendizaje. Por lo tanto la didáctica requiere necesariamente de la comunicación, y para lograr el aprendizaje la comunicación

tiene que ser efectiva " (58).

Para que el educador cumpla con sus funciones de enseñanza y logre el aprendizaje en sus alumnos, además de una comunicación efectiva es necesario que cumpla con cuatro condiciones básicas:

"a) genuina vocación para la enseñanza;

b) aptitudes específicas para el magisterio;

c) preparación especializada en las materias que va a enseñar; y,

d) habilitación profesional en las técnicas de la labor docente" (59).

Esto es que no basta el "querer ser" profesor de una asignatura, es necesario la preparación pedagógica y tener muy claros los principios didácticos necesarios para llevar a cabo con éxito el proceso E-A.

Ahora se presentarán comparaciones de lo expuesto anteriormente con el fin de obtener fundamentos para el tema de estudio de la presente tesis:

Tomando en cuenta el plano etimológico de las palabras comunicación y didáctica se observa que comunicación es poner en común, hacer partícipe, conferir un asunto tomando el parecer de alguien (comunicare) y didáctica son las técnicas de la enseñanza (didaskhein + tekne); por lo tanto se puede inferir que para enseñar, y aplicar esas técnicas será necesario poner en común

(58) cfr. GARIBAY NIÑO, T. op.cit. pp. 21-22

(59) cfr. MATTOS, L. op.cit. pp. 9-10.

como lo dice la comunicación.

Ahora bien, en el plano de los conceptos, la comunicación es un proceso dinámico, permanente e intencional de influir en una persona para obtener una respuesta; didáctica es el conjunto de técnicas aplicadas al proceso E-A que le darán dirección al mismo y provocarán un cambio de conducta.

Después de comparar los conceptos de comunicación y didáctica se puede inferir que para enseñar, se tiene que influir; se obtendrá un aprendizaje y esto, de manera más permanente dará como resultado un cambio de conducta.

Por lo tanto si no hay educación sin comunicación tampoco habrá didáctica sin comunicación.

Ahora, se puede llegar a un concepto de comunicación didáctica:

"La comunicación didáctica es el uso y manejo adecuado de los diferentes elementos del proceso de E-A en el proceso de la comunicación" (60).

El concepto de comunicación didáctica se infiere después de comparar (etimológica y conceptualmente) los términos de comunicación y didáctica, y que la aplicación y manejo adecuado de los elementos de cada uno de los dos procesos (comunicación y aprendizaje) dará como resultado los objetivos de aprendizaje con el mayor éxito posible.

(60) ESCUDERO, Ma. Teresa. La comunicación en la Enseñanza. p.

Ahora bien, es necesario resaltar las principales características de la comunicación didáctica:

1) Una postura abierta para la emisión y recepción de información en un clima de mutua comprensión.

2) Participación de ambos miembros.

3) Interacción, esto lleva implícita la idea de "retroalimentación" como fruto del mutuo intercambio de ideas entre interlocutores.

4) La comunicación didáctica implica una concepción democrática de la vida, que rechaza toda manipulación y dignifica el diálogo y aceptación del otro (61).

En la comunicación didáctica se necesitan dos partes: emisor y receptor, o en este caso maestro-alumno. De esta manera se hace una relación entre dos personas. Asimismo se debe establecer un diálogo y un canal abierto para la información, que vaya y venga con "fluidez", es decir, cuidar que en la comunicación didáctica no se den las barreras de la comunicación; la base de esta relación debe ser la comprensión, la participación y la interacción entre las dos partes.

Se ha visto ya la relación existente entre comunicación y didáctica hasta llegar al concepto de comunicación didáctica, a continuación se expondrá la relación que existe entre ésta (la comunicación) y el proceso E-A.

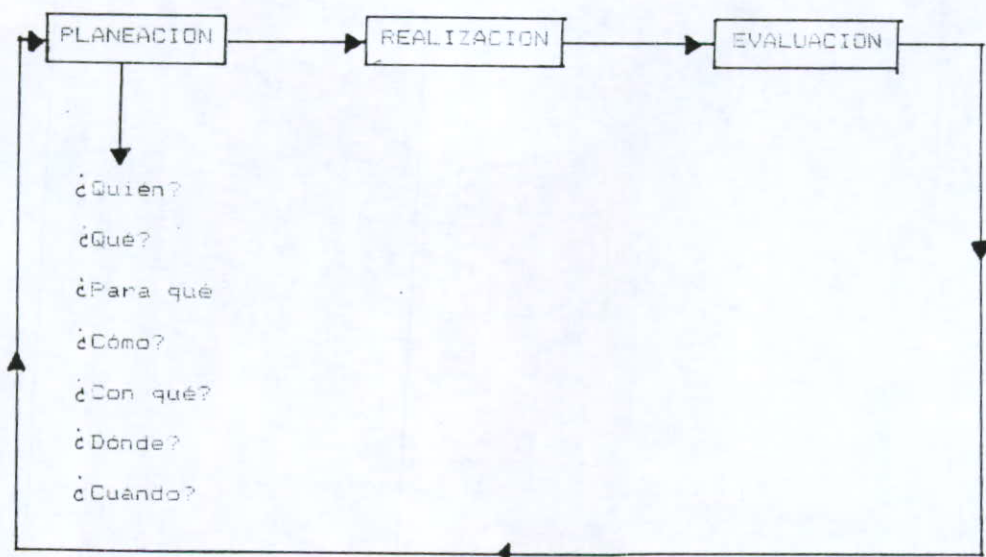
(61) cfr. FERRANDEZ, A. SARRAMONA, J. La educación constantes y problemática actual, p. 55

III.2 La comunicación en el proceso E-A.

"Considerar la educación como un sistema comunicativo, con todos sus elementos abre grandes posibilidades metodológicas, tanto desde el punto de vista de la denominada Pedagogía clásica, como en el campo de la tecnología más avanzada". (62)

Por lo tanto la comunicación está inmersa en el proceso E-A, como se ha afirmado en el punto anterior. A continuación se hace una comparación entre dichos procesos.

La didáctica se constituye por tres momentos que forman el proceso E-A:



(62) FERRANDEZ, A. SARRAMONA, J. op. cit. p. 50

De estos tres momentos queda especificado que la retroalimentación del proceso de comunicación es la evaluación en el proceso de E-A, y la realización es el momento en el que se da la comunicación, pero, ¿Cómo se relacionan los elementos del proceso de la comunicación con los elementos de planeación que es el punto de partida del proceso E-A?

A continuación se presenta un cuadro contestando a la pregunta anterior.

	PROCESO E-A	PROCESO DE COMUNICACION
¿Quién?	educador-educando	emisor-receptor
¿Qué?	contenido de la enseñanza	mensaje
¿Para qué?	objetivos	finalidad de la comunicación.
¿Cómo?	métodos técnicas procedimientos	canal (y tipo de comunicación)
¿Con qué?	material didáctico	canal
¿Dónde?	ubicación	lugar donde se realiza el acto comunicativo.
¿Cuándo?	fecha y horarios	momento en que se realiza el acto comunicativo.

Dentro del proceso de E-A se dan una serie de preguntas que se van contestando durante la planeación de este proceso; esto ayuda al profesor a prever los posibles contratiempos con los que se pudiera enfrentar en su aplicación.

Estas mismas preguntas también dan explicación a diversas partes del proceso de la comunicación y así, se puede observar que: ¿Quién es el que comienza el proceso de E-A y de la comunicación?, educador y educando, así como emisor y receptor, esto indica que representan el mismo papel el educador y el emisor y el educando y el receptor.

Asimismo, el contenido de la enseñanza, que es lo que se va a impartir, es el mensaje de la comunicación; los objetivos son la finalidad de la comunicación, ¿Cómo se va a enseñar?, con los métodos, técnicas y procedimientos que es el canal y tipos de comunicación que se emplean; el material didáctico es el con qué se va a enseñar. Y es también canal de comunicación, la ubicación de la enseñanza es el mismo lugar donde se realiza el acto comunicativo, y por último el cuándo se va a realizar la enseñanza es la fecha y horarios, así como el momento en el que se realiza el acto comunicativo.

Cuando se ha dado respuesta a la pregunta ¿Quién va a realizar el proceso de E-A y de comunicación? se ha mencionado que es el educador, el educando, el emisor o el receptor; es importante aclarar que el educando es la pieza CLAVE de los dos procesos, es el por quién se está haciendo todo lo demás.

Cabe ahora mencionar las diferencias individuales ya que no siempre será el mismo alumno al que se enseñe, sino un sin fin de personas a las cuales se les educa y con quienes se comunica constantemente el profesor. Cada alumno es diferente, con ciertas necesidades, ciertas características personales, y experiencias.

Además de comprender algunos aspectos importantes que influyen en la vida del alumno como lo son los biológicos, psicológicos o sociales, es importante que los maestros comprendan la manera en que unos individuos difieren de otros. Aunque dos personas pertenezcan a la misma cultura y sean entre sí más semejantes que dos que pertenezcan a culturas diferentes, tienen de todas maneras rasgos característicos que les son propios y exclusivos. Así, "las diferencias individuales continúan siendo muy importantes y siempre se deben tener en cuenta al planear la relación maestro-alumno". (63)

Cuando un profesor se ve en la necesidad de planear una clase para un grupo determinado es necesario que conteste primeramente a la pregunta: ¿Quién?, es decir ¿Qué personas son las que va a educar, qué necesitan aprender?, es verdad que un grupo está compuesto por varios alumnos y éstos, como se ha expuesto, poseen diferencias individuales que debe de tomar en cuenta el profesor.

(63) BIGGIE, M. L. HUNT, M.P. Bases psicológicas de la educación.
p. 149.

E. Thorndike, aunque conductista, manifestó: "La consecuencia práctica de la realidad de las diferencias individuales, es que cada ley general de enseñanza ha de aplicarse tomando como base a cada persona en particular. (64) Esto es que si es cierto que se ha de atender a cada individuo en particular, también es cierto que dentro de un grupo se han de observar ciertos rasgos en común que tomará en cuenta el profesor para la planeación de sus clases. A lo que si debe apelar el profesor es a practicar la "educación personalizada" tomando en cuenta, claro está, las diferencias individuales.

Si el profesor toma en cuenta las diferencias individuales, de sus alumnos esto estará íntimamente ligado con las relaciones maestro-alumno dentro de la universidad y a su vez esto se verá reflejado en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Ahora se hará una relación de lo que el profesor realiza en el salón de clases con sus alumnos al dirigir el proceso de aprendizaje, es decir, la importancia de la comunicación didáctica en la relación maestro-alumno de la universidad.

(64) ibidem. p. 153.

III.3 El mensaje didáctico en la relación maestro-alumno

Universitarios: el diálogo.

El mensaje didáctico que maneja el educador con relación a sus alumnos puede variar enormemente, puede ir desde dar una simple información, hasta lograr implantar un verdadero diálogo entre maestro y alumno o también de manera colectiva cuando el maestro busca el logro de ciertos objetivos de aprendizaje comunes.

"Traspasado el terreno educativo, nos encontramos que cuando se trata de transmitir exclusivamente información, el educador o profesor trasmisor puede ser sustituido por diversos órganos mecánicos ... conocidos como medios audiovisuales" (65).

Hasta aquí, el hecho educativo tan sólo está al nivel informativo y esto es solamente una parte del mismo.

La información es parte de la educación, esta información es con bases objetivas de contenidos, pero el hecho educativo no debe quedar a este nivel pues la educación supone aún más.

Así, al hablar de información se está hablando de instrucción y no de educación, el educador por medio de la comunicación deberá tener muy en cuenta este aspecto ya que lo que se busca es la educación, para lograr esto es necesario que el educador-emisor, planee el tipo de información que dará a sus alumnos y así mismo el modo de presentarla y el canal escogido.

(65) ibidem. op. cit. p. 53

La educación, va más allá de la instrucción y para ello el profesor hace uso de la comunicación, pero ésta no será exclusiva para transmitir contenidos objetivos, sino también las relaciones afectivo-sociales entre maestro y alumno. De esta manera se trata de que el educador vaya más allá de impartir sus cátedras, se trata de que implante un diálogo con sus alumnos.

Así, existirá verdadera comunicación didáctica cuando cada una de las partes integrantes en el proceso de la comunicación estén comprometidas a expresar con sinceridad las ideas y opiniones propias, esto es, que la comunicación implica libertad, para ello será necesario que siempre exista un clima de confianza mutua (66).

"No se puede concebir una educación en la que el educador posee toda la verdad y conocimientos, aunque esté en superioridad, respecto al educando, sino que también él se educa y aprende por acción de aquel. Lo contrario será adoctrinamiento". (67)

Ya pasaron a la historia las épocas en las que "la letra con sangre entra", es decir hoy en día existe una relación de confianza recíproca, de amistad y respeto entre maestro y alumno. esto ayuda al proceso de comunicación a cumplir sus objetivos lo mejor posible.

La comunicación es bidireccional, esto quiere decir que el emisor manda su mensaje y el receptor lo decodifica y regresa su

(66) cfr. FERRANDEZ. SARRAMONA. op. cit. pp. 53-55.

(67) ibidem. p. 56.

propio mensaje, es decir, los mensajes van y vienen.

Existen condiciones necesarias para que se realice una adecuada comunicación entre maestro y alumno; éstas son según Mucchielli: (68)

a) No hay comunicación didáctica mientras el emisor es egocéntrico.

b) El receptor (educando en primer plano) juega un papel activo, en contraposición a lo tradicional que el alumno es pasivo.

c) No hay verdadera comunicación didáctica si no existe voluntad de establecer una relación verbal eficaz y hasta que hay conciencia de un esfuerzo tanto de emisor como de receptor.

El mensaje didáctico, entre maestro-alumno se dará a través del diálogo; en la educación moderna, el alumno participa activamente en el proceso E-A, de ahí la importancia del diálogo en la educación, pero entonces ¿Qué es el diálogo?.

La palabra diálogo se puede dividir de la siguiente manera:

Di= dos

logos= tratado

Por lo tanto diálogo es el tratado o lo que se trata entre dos personas.

Los propósitos de un diálogo son:

-Proporcionar información, difundir noticias, conceptos, datos, etc.

(68) cfr. FERRANDEZ. SARRAMONA. op. cit. p. 36.

-Resolver problemas y tomar decisiones.

-Proponer puntos de vista e inculcar un patrón de conducta, además de orientar a una persona que tenga un problema determinado.

El diálogo que se establece entre el educando y el educador es generalmente por medio de preguntas y respuestas pero esto no llevará al diálogo si se limitan exclusivamente a los datos aportados por el profesor, o en caso contrario que se limite la aportación del educando.

El trabajo del profesor al entablar el diálogo con sus alumnos puede tomar dos posturas:

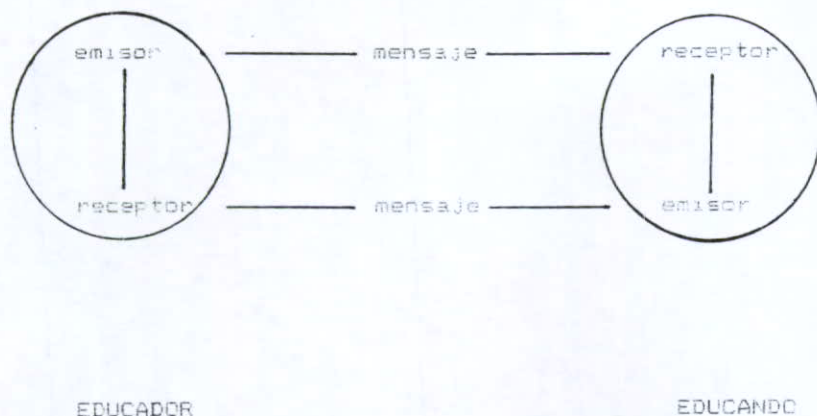
" a) Autoritario: El profesor no permite dar opiniones ni acepta los comentarios del alumno, el cual está obligado a aceptar el punto de vista del profesor.

"b) Democráticos: El alumno participa con sus opiniones, se le permite exponer su punto de vista y se le respetan sus conclusiones (69).

Todos los extremos son malos, las dos posturas que aquí se presentan muestran las que puede llegar a tomar un profesor en un momento determinado ante sus alumnos cuando utiliza el diálogo como medio de expresión. La postura autoritaria no permite el desarrollo del alumno así como tampoco se puede hablar aquí de una educación integral ni, por supuesto, de comunicación didáctica ya que el proceso de comunicación no quedaría completo porque

(69) idem.

el mensaje no regresa, es sólo el emisor el que manda el mensaje. La postura democrática permite las relaciones afectivo-sociales entre maestro y alumno y a la vez la correcta aplicación de la comunicación didáctica ya que el mensaje toma una postura bidireccional, es decir, va y viene y permite la expresión del receptor, que en este caso es el alumno, pero debe tener presente la dirección del aprendizaje. Esto se puede graficar de la siguiente manera; mostrando que no existe un único receptor ni emisor, sino que los interlocutores ejercen ambos papeles indistintamente (70).



Es decir, el emisor (educador) manda su mensaje a un receptor (educando), y a su vez éste, después de decodificar el mensa-

(70) ibidem, p. 55

je recibido, se convierte en emisor y regresa un mensaje al receptor, y así sucesivamente. Así, el educador es a veces emisor y a veces receptor; al educando le sucede lo mismo, a veces es emisor y otras tantas se convierte en receptor.

Hasta ahora se ha mencionado y comparado la comunicación con la didáctica, con el proceso de E-A y con la relación maestro-alumno universitario, ahora se hablará de la importancia de la calidad en esta comunicación didáctica cuando los profesores universitarios la llevan a cabo en la universidad.

III.4 La calidad en la comunicación didáctica a nivel universitario.

Se debe empezar por hablar de CALIDAD: Calidad es hacer las cosas lo mejor posible con la máxima economía.

Pero, ¿Se puede hablar de calidad dentro de la comunicación didáctica?

La calidad es un concepto que está en "boga" hoy día; la calidad se puede encontrar como resultado de cualquier proceso de producción, cuanto más al hablar de educación.

La calidad en la comunicación didáctica se refiere a que el proceso de comunicación se lleve a cabo lo mejor posible tanto cuanto se aplique en el proceso E-A -cuando se está hablando de comunicación didáctica- para lograr los mejores resultados de los

objetivos propuestos en la planeación con una máxima economía que se aplicará en todo el proceso de comunicación (realización) y se comprobará con la retroalimentación (evaluación).

Ahora bien, la calidad en la comunicación didáctica a nivel universitario trata de que el profesor, al dar su clase tome en cuenta este concepto, así como las comparaciones del proceso E-A que se han expuesto en esta investigación, y nunca olvidar el aspecto didáctico al dar una clase, establecer un diálogo con sus alumnos, etc., todo esto con el fin de elevar la calidad del proceso E-A.

Esto quiere decir que el maestro no se limite a impartir una clase de 50 minutos (por así decirlo) a sus alumnos universitarios, es necesario ir más allá, tomar en cuenta las características de la comunicación didáctica, dejar un momento de su clase, de esos 50 minutos, exclusivamente para entablar un diálogo con sus alumnos con el fin de obtener información valiosa como necesidades, sentimientos de aceptación o rechazo hacia su persona o hacia la clase, -ya sea personal o grupal-; críticas constructivas a la manera de llevar el profesor su clase, y más. Pero esta información no puede quedarse almacenada; el maestro debe de tomarla en cuenta al planear su clase para cubrir las necesidades de sus alumnos, para conocer los requerimientos de aprendizaje, para motivarlos, para educar más y mejor.

Tomando en cuenta esto se logrará de alguna manera la excelencia en el proceso E-A. La excelencia se refiere no sólo a educar con calidad, ni con eficacia y eficiencia, es aun más, la

excelencia va mas allá de lo bien hecho de lo excelente, se conjugan todos los esfuerzos humanos, didácticos, materiales, etc., que sean posibles para elevar esta calidad del aprendizaje, para hacerla excelente y por consecuencia se lograrán alumnos universitarios excelentes y a la vez futuros profesionistas para un México mejor.

No basta exigir esfuerzos a los profesores y a los alumnos para la eficacia de todo un proceso y así obtener calidad. Se debe exigir aun más con el fin de lograr la excelencia, tanto profesores como alumnos (emisor y receptor) lo pueden hacer y por lo tanto lo pueden lograr. No se deben minimizar sobretodo esfuerzos humanos, pero técnicos tampoco.

"La falta de excelencia educativa por parte de los profesores y la escasa autoexigencia y disciplina intelectual de los alumnos redundan en un bajo nivel académico que desprestigia a la universidad". (71)

El alumnado de una universidad es la materia prima con la que se trabaja, por lo tanto, es importante para la aplicación de la enseñanza universitaria, pero además de ellos los profesores son indispensables. No existiría la Universidad sin unos y sin los otros, por lo tanto, ahora se hablará del profesor universitario.

(71) ELIZONDO SANCHEZ, Rubén. op. cit. p. 22

III.5 El profesor universitario y su papel ante el proceso E-A y la comunicación didáctica.

Para educar hoy y siempre se tiene que centrar en el hombre, en la tarea de hacerse persona; educar al hombre para el desarrollo de su personalidad; educándolo haciendo uso de los conocimientos didácticos y pedagógicos que todo educador debe poseer, pero, cuidando de no caer en el adiestramiento, ni en la imposición de reglas o conocimientos técnicos, tiene que ser una orientación educadora de la persona para superarla.

"La experiencia diaria muestra con demasiada evidencia que metas, actitudes, modos que son básicos para educar... son absolutamente ignorados por profesionales de la docencia, como si la enseñanza nada tuviese que ver con la educación del hombre" (72).

Lo anterior quiere decir que el profesor tiene la obligación de prepararse "profesionalmente" para impartir sus clases dentro de la universidad, no basta que la planeación de la asignatura sea adecuada, hace falta la preparación y disposición personal del docente; son indispensables las actitudes positivas que el profesor tenga ante la asignatura que imparte y en general ante la educación de los jóvenes universitarios.

" Es el mejor modo de transmitir cultura el conjunto de exposiciones monótonas o rutinarias, de lecciones explicadas, que

(72) GONZALEZ-SIMANCAS, J.L. OTERO. O.F. op. cit. p. 20.

a veces parecen dominar en exclusiva la actuación docente de los profesores universitarios...?". (73)

Ser profesor en cualquier nivel de enseñanza es una actividad profesional, una actividad que esta enfocada a dejar "huella en el espíritu", como se le puede ver, el ser un profesional de la educación es todo un compromiso y un reto, no es nada fácil.

El ser un profesional de la educación a nivel universitario es en lo que ahora se enfoca la atención de la presente investigación, además de ser una profesion "especial", ya que tambien es "especial" la materia que se imparte y el alumno que se educa, sin dejar de resaltar que este alumno Universitario es "privilegiado" de llegar a la Universidad en el Mexico actual.

Se le llamara al docente universitario el profesor-profesionista porque generalmente las personas que imparten clases dentro de la Universidad son profesionistas que tienen negocios o trabajos diversos fuera de esta, y tan solo van a dar clases algunas horas de su tiempo, debido a esto, el profesor-profesionista no tiene bases didacticas ni pedagogicas, es un Ingeniero, un Arquitecto, un Medico, un Biólogo por mencionar a algunos que dan clases y muy pocos de ellos estan preparados didácticamente para impartir la docencia.

"Los profesores modelan y esculpen en el alumno la imagen adecuada que requiere un profesionista moderno; son piezas impor-

(73) ibidem. p. 21.

tantes de la Universidad, por ello, se debe invertir generosamente tiempo y dinero en su mejoramiento y preparación profesional, pues parte de la benéfica influencia de la universidad en la sociedad se debe al cuerpo académico" (74).

El profesor-profesionista tiene el derecho a recibir capacitación adecuada para impartir las clases adecuadamente, asimismo, tiene la obligación de prepararse para ello, entonces, ¿Cuáles podrían ser algunas de las características más importantes que debe poseer el profesor-profesionista para lograr con excelencia los objetivos de aprendizaje?.

"a) El profesor ha de sentirse atraído por este tipo de trabajo.

"b) Que se prepare constantemente con ilusión profesional.

"c) Que posea un alto espíritu de servicio.

"d) Que siempre pretenda hacer un bien a los demás (75)".

Además de estas cualidades del profesor-profesionista se pueden destacar muchas actitudes más: "aceptación, respeto y comprensión, de cooperación, de coordinación del trabajo, de potenciador de los recursos, autocrítica, autovaloración, capacidad de síntesis, finalmente, debe tener la capacidad de fusionar todas estas actitudes en torno a la actividad dentro del aula, que es

(74) ELIZONDO SANCHEZ, Rubén. op. cit. p. 21.

(75) ibidem. p. 24.

la que le ocupa un mayor número de horas y donde se debe poner en juego, al máximo, el carácter multidimensional de la profesión de educador " (76).

Sin duda alguna todas estas cualidades y actitudes son vitales e importantes para la función que desempeña el profesor-profesionista dentro de la Universidad, pero cabe recalcar que la que le va a permitir poner en práctica a las demás será la actitud comunicativa. "La necesita en el aula, y fuera de ella, con sus alumnos; la necesita en sus relaciones con los directivos del centro y con sus colegas; porque, en definitiva, es propia de la madurez personal, base de toda educación" (77).

Esto es, que el profesor-profesionista necesita, para lograr la excelencia en la educación, referirse al empleo adecuado del proceso de la comunicación didáctica.

Educadores universitarios serán entonces aquellos que querrán educar y no adiestrar, hacer brillar a los demás, estar dispuestos a servir y a hacerse más libres como profesionales de una profesión que gira alrededor de la libertad humana.

Educador no es aquel que lo es por obligación, o por no tener otra salida, o por necesidad de dominar a otros; o se es educador libremente o simplemente no se es, se abandona la profesión. Un educador no es aquel que renuncia a las metas de excelencia, a los objetivos educativos que valen la pena para formar

(76) GONZALEZ-SIMANCAS, J.L. OTERO, O.F. op. cit. p. 42

(77) idem.

íntegramente a la persona, aquel que no puede relacionarse o comunicarse con sus alumnos dentro o fuera del aula, que no rectifique sus opiniones, que no descubra nuevos valores en alguien, especialmente en sus alumnos, aquel que no cree que alguien puede realizar las cosas mejor que él o aquel que piensa que en el terreno de la técnica ya nada tiene que aprender de otros pues él está en posesión de toda la verdad. (78)

Ahora bien, a continuación se presenta un estudio de campo donde se aplica todo el contenido de este capítulo y de los anteriores.

(78) cfr. GONZALEZ-SIMANCAS, J.L. OTERO, D.F. op.cit. p. 43

C A P I T U L O I V

ESTUDIO DE CAMPO.

IV.1 PROBLEMA DE LA INVESTIGACION.

El problema que sustenta la investigación es:

* ¿Los profesores universitarios conocen la personalidad de sus alumnos?.

* ¿La metodología y el material didáctico que usa el profesor universitario, además de estar en función de los objetivos atiende el aprendizaje de cada alumno en sus diferencias individuales?.

* ¿La Comunicación Didáctica es conocida y manejada por los profesores universitarios?.

IV.2 POSTULADO.

El conocimiento y aplicación de la Comunicación Didáctica a nivel universitario facilita al profesor la excelencia en el proceso E-A.

IV.3 POBLACION Y MUESTRA.

El universo contempla los profesores universitarios (de instituciones particulares) de Guadalajara y Zapopan.

Como muestra se ha tomado a una universidad y de ahí se ha hecho un muestreo probabilístico polietápico.

Para obtener la muestra, se manejan dos tipos de muestreo:

-Muestreo por juicio de donde se obtiene como una primera muestra a una universidad particular ubicada en Zapopan, denominada Universidad Panamericana. La idea de tomar como muestra a esta universidad parte del hecho de que es más fácil registrar a la población, pues quien sustenta esta tesis conoce a la institución; tanto la metodología docente como los principios y filosofía, como también se se ha observado una deficiente comunicación didáctica de los profesores hacia los alumnos.

-Muestreo probabilístico polietápico del total de profesores de la universidad escogida por juicio, 185 profesores. Se tomó una muestra al azar del 40% (74 profesores) para tener un número de instrumentos fácil de manejar. Sin embargo, al cabo de un mes de entregados los instrumentos sólo se pudieron recopilar 50.

Se aplica en esta universidad pero puede ser aplicada en cualquier otra para ayudar a estudiar un problema semejante.

IV.4 PROPOSITO DE LA INVESTIGACION:

Esto es el realizar una evaluación diagnóstica o detección de necesidades, es decir, ir a la propia realidad con el fin

de encauzar la situación real de la población con una propuesta pedagógica.

IV.5 TIPO DE LA INVESTIGACION.

La investigación es descriptiva y la técnica a utilizar es la encuesta, manejando estadística descriptiva y estadística inferencial para muestras pequeñas.

IV.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.

Con la presente investigación se pretende conocer:

I. Datos generales: la profesión de los profesores, años de experiencia docente y formación en la docencia.

II. El grado en que los profesores universitarios conocen las diferencias individuales de sus alumnos.

III. Si los profesores universitarios planean sus clases en función de las diferencias individuales y necesidades de sus alumnos.

IV. Si los profesores saben lo que es la Comunicación Didáctica y la aplican mediante el diálogo.

V. Si los profesores universitarios están interesados en recibir formación sobre Comunicación Didáctica y de qué manera la quieren recibir.

IV.7 INSTRUMENTO.

Como se dijo anteriormente el instrumento que se utiliza para la detección de necesidades es la encuesta que se expone a continuación:

La presente encuesta esta realizada para validar la tesis profesional denominada: Normativa Pedagógica de la relación maestro-alumno para la excelencia de la comunicación didáctica a nivel universitario, sustentada por ADRIANA GALLO RAMOS, alumna del VIII semestre de la carrera de Pedagogía de esta universidad; los resultados serán manejados de una forma estadística y anónima.

De antemano se agradece su cooperación.

DATOS GENERALES.

PROFESION: _____

EXPERIENCIA DOCENTE: CUALQUIER NIVEL: _____ años.

NIVEL SUPERIOR: _____ años.

CARRERA(S) EN LAS QUE IMPARTE SUS CLASES: _____

HORAS DE CLASE QUE IMPARTE A LA SEMANA: _____ horas.

HA TOMADO CURSOS DE FORMACION DE PROFESORES:

SI _____

NO _____

¿CUALES HAN SIDO ESTOS? _____

PREGUNTAS.

1. ¿Conoce Usted el concepto de Comunicación Didáctica?

SI _____

NO _____

2. Defina en pocas palabras el concepto de Comunicación Didáctica.

3. ¿Suele entablar un diálogo con sus alumnos?

SI _____

NO _____

¿De qué manera lo hace?

a) Por medio de preguntas y respuestas en la hora de la clase.

b) En los pasillos, cuando se encuentra a un alumno.

c) En la cafetería.

d) Deja un momento de la clase para ello.

e) Otros. _____

4. ¿Cree Usted que es importante entablar este diálogo con sus alumnos?

SI _____ NO • _____

¿Por qué? _____

5. ¿Piensa Usted que tiene alguna relación el proceso de comunicación con el proceso de enseñanza-aprendizaje?

SI _____ NO _____

¿Cuál es esta? _____

6. ¿Cuáles son los requerimientos de aprendizaje que Usted ha detectado en sus alumnos para cumplir con los objetivos de su clase?

7. ¿Cómo conoce Usted estos requerimientos de aprendizaje?

a) Por medio de un diálogo cara a cara con sus alumnos.

b) Por medio de un examen diagnóstico.

c) Por los rumores que escucha en los pasillos.

d) Otros. _____

8. ¿Se ha dado cuenta si la manera de impartir su clase permite una comunicación adecuada con sus alumnos?.

SI _____ NO _____

9. ¿ Cree Usted que la opinión de agrado o desagrado que sus --
alumnos tengan ante su clase es importante de tomarse en
cuenta para la planeación de la misma?

SI _____ NO _____

10. ¿Qué piensa Usted de esta frase? (elija una sola respuesta).

"Cada asignatura se debe planear con base a los requerimien-
tos o carencias de aprendizaje de los alumnos".

- a) Estoy de acuerdo con ella.
- b) No me parece importante.
- c) Estoy en desacuerdo.

11. ¿ Cree Usted que es importante la comunicación maestro-alumno
a nivel universitario? (elija una sola respuesta).

a) Si es necesario e importante. ¿ Por qué? _____

b) A nivel universitario ya no es necesario esto. ¿ Por qué? _____

c) Es indiferente. ¿ Por qué? _____

12. ¿ Como podría definir la comunicación con sus alumnos?

(elija una sola respuesta).

- a) Excelente.
- b) Muy buena.
- c) Regular.
- d) Mala.

13. ¿ Sabe Usted lo que es la excelencia en el proceso enseñanza--
aprendizaje?.

SI _____ NO _____

14. ¿Cómo la definiría Usted?

15. ¿Le gustaría a Usted conocer normas pedagógicas para la aplicación de la Comunicación Didáctica con sus alumnos?

SI _____ NO _____

16. ¿De qué manera? (elijá una sola respuesta).

- a) Por medio de un curso.
- b) Por medio de un manual.
- c) Otros. ¿Dígame cuál? _____

17. Si es por medio de un curso, ¿Cuántas horas estaría dispuesto a participar en él?

_____ horas.

18. Después de conocer las normas pedagógicas para la aplicación de la Comunicación Didáctica, ¿Estaría dispuesto a aplicarlas con sus alumnos?

SI _____ NO _____

¿Por qué? _____

CUADRO DE PREGUNTAS POR OBJETIVOS.

OBJETIVO	PREGUNTA
I. Datos generales como la profesión de los profesores, años de experiencia docente y formación docente.	Datos generales
II. El grado en que los profesores universitarios conocen las diferencias individuales de sus alumnos.	6 y 7
III. Si los profesores universitarios planean sus clases en función de las diferencias individuales y necesidades de sus alumnos.	8, 9 y 10
IV. Si los profesores saben lo que es Comunicación Didáctica y la aplican mediante el diálogo.	1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 13 y 14.

<p>V. Si los profesores universitarios estan interesados en recibir formación sobre comunicación didáctica y de que manera la quieren recibir.</p>	<p>15,16,17 y 18</p>
--	----------------------

No hay respuestas correctas e incorrectas pero sí un deber ser en todo profesor según se expresa en la fundamentación teórica de esta tesis:

PREGUNTA	RESPUESTA IDEAL
<p>1. ¿Conoce Usted el concepto de Comunicación Didáctica?</p>	<p>SI</p>
<p>2. Defina en pocas palabras el concepto de Comunicación Didáctica.</p>	<p>Uso y manejo adecuado de los diferentes elementos del proceso E-A en el proceso de la comunicación.</p>
<p>3. ¿Suele entablar un diálogo con sus alumnos? De qué manera lo hace?</p>	<p>SI d) Deja un momento de la clase para ello.</p>
<p>4. ¿Cree Usted que es importante entablar un diálogo con</p>	<p>SI</p>

<p>sus alumnos?.</p> <p>¿Por qué?</p>	<p>Así se <u>conocen</u> sus necesidades y diferencias individuales.</p>
<p>5. ¿Creee Usted que tiene alguna relación el proceso de comunicación con el proceso de E-A?.</p> <p>¿Cuál es ésta?</p>	<p>SI</p> <p><u>Sin comunicación no hay E-A.</u></p>
<p>6. ¿Cuales son los requerimientos de aprendizaje que Usted ha detectado en sus alumnos para cumplir con los objetivos de su clase?</p>	<p>Aquellos referentes a la formación <u>profesional, personal y ética</u> del alumno.</p>
<p>7. ¿Cómo conce Usted estos requerimientos de aprendizaje?.</p>	<p>a) Diálogo cara a cara. b) Examen diagnóstico.</p>
<p>8. ¿ Se ha dado cuenta si la manera de impartir sus clases permite una comunicación adecuada con sus alumnos?.</p>	<p>SI</p>
<p>9. ¿ Cree Usted que la opinión de agrado o desagrado que sus</p>	<p>SI</p>

<p>alumnos tengan ante ante su clase es importante de tomarse en cuenta para la planeación de la misma?.</p>	
<p>10. ¿Qué piensa Usted de esta frase? "Cada asignatura se debe planear con base a los requerimientos o carencias de aprendizaje de los alumnos".</p>	<p>A) Estoy de acuerdo con ella.</p>
<p>11. ¿Cree Usted que es importante la comunicación entre maestro-alumno a nivel universitario? ¿Por qué?</p>	<p>SI</p> <p>La comunicación favorece la <u>educación</u>. Ayuda al Profesor para <u>desarrollar integralmente al alumno</u> según sus necesidades.</p>
<p>12. ¿Cómo podría definir la comunicación con sus alumnos?.</p>	<p>a) Excelente ó b) Muy buena.</p>
<p>13. ¿Sabe Usted lo que es la excelencia en el proceso de</p>	<p>SI</p>

E-A?.	
14. ¿Cómo la definiría Usted?.	<p>Excelencia en el proceso E-A: No sólo educar con calidad, eficacia y eficiencia va más allá de lo <u>bien hecho</u>; <u>conjuga</u> esfuerzo humano, didác- tico, material, etc. para lo- grar <u>alumnos excelentes</u>.</p>
15. ¿Le gustaría a Usted cono- cer normas pedagógicas para la aplicación de la Comunica- ción Didáctica?.	Respuesta libre.
16. ¿De qué manera?	Respuesta libre.
17. Si es por medio de un -- curso. ¿Cuántas horas estaría dispuesto (a) a participar en él?.	Respuesta libre.
18. Después de conocer las -- normas pedagógicas para la a- plicación de la Comunicación --	Respuesta libre.

Didáctica. Estaría dispuesto a aplicarlas con sus alumnos?

¿Por que?

Respuesta

libre.

IV.8 SISTEMA DE TABULACION Y ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS.

Por tratarse de muestra pequeña el tratamiento de la información se maneja en dos fases:

a) Descripción de la situación, en la cual se estará manejando la estadística descriptiva, y

b) Analisis de variables, correlacionando los datos obtenidos.

A) DESCRIPCION DE LA SITUACION.

Existen dos tipos de preguntas, las preguntas de respuesta única en donde la pregunta con la respuesta constituyen una sola variable, estas son: algunos de los datos generales como los años de docencia, las horas de clase que imparte a la semana el profesor, si ha tomado o no curso de actualización docente o de formación de profesores, así como las preguntas número 1, primera

parte de la pregunta número 3, primera parte de la pregunta 4, primera parte pregunta 5, pregunta 6, pregunta 8, pregunta 9, pregunta 10, pregunta 11, pregunta 12, pregunta 13, pregunta 15, pregunta 16, pregunta 17, primera parte pregunta 18.

En este tipo de preguntas de respuesta única se va a manejar la gráfica pastel; y cuando la respuesta sea única con escala de razón la gráfica que se utilizará será el polígono de frecuencia.

Por otra parte existen las preguntas de respuesta múltiple, esto significa que cada respuesta constituye una variable independiente: son los datos generales respecto a la profesión, las carreras en las que imparte sus clases y cuales han sido los cursos de actualización docente o de formación de profesores que ha tomado, además de las preguntas número 2, segunda parte de la pregunta número 3, segunda parte de la pregunta número 4, segunda parte de la pregunta número 5, pregunta 7, pregunta 14, segunda parte de la pregunta número 18.

Estas preguntas se van a graficar por medio de barras.

La tabulación e interpretación de los resultados se hará por objetivos, no por el orden que llevan las preguntas en la encuesta. Para cada pregunta se hará cuadro de datos y gráfica. Una vez tabuladas todas las preguntas de un objetivo se hará su interpretación para verificar si se logra dicho objetivo o no.

Finalmente, después de tabular e interpretar las preguntas de todos los objetivos se hará una interpretación global para describir la situación.

A continuación se expondrán dichas gráficas y cuadro de datos de cada una de las preguntas que forman parte del instrumento de investigación, así como las interpretaciones correspondientes.

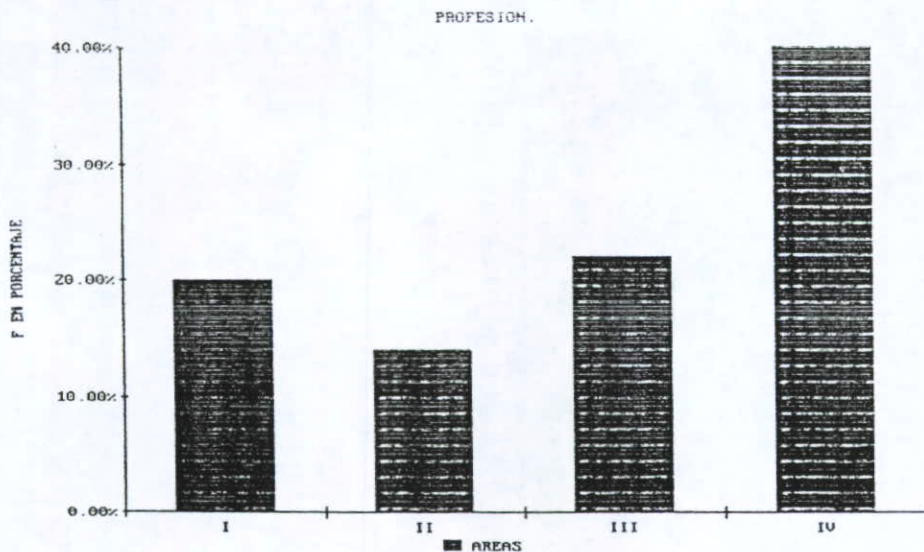
OBJETIVO I.

Conocer DATOS GENERALES como la profesión de los profesores, años de experiencia docente y formación en la docencia.

PREGUNTA: Profesión (Respuesta Múltiple).

N= 50

REACTIVO	f	
AREAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
I.-FISICO-MAT.	10	20.00%
II.-QUIMICO-BIOL.	7	14.00%
III.-ECON.-ADM.	11	22.00%
IV.-C.SOCIALES.	24	48.00%

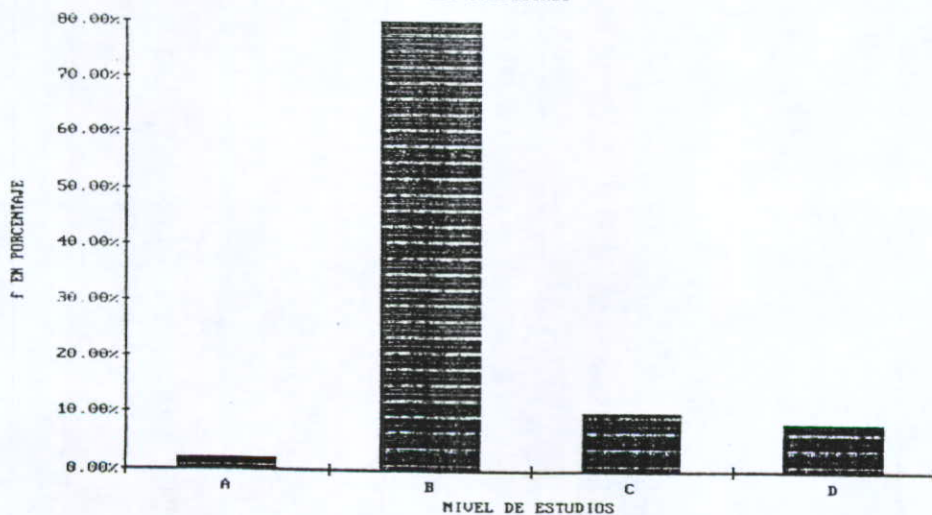


PREGUNTA: Nivel de escolaridad de los Profesores de la Universidad.

Nº=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Pasantes	1	2.00%
B) Licenciatura	40	80.00%
C) Postgrado (Maestría, Doctorado).	5	10.00%
D) No especifican título aunque ejercen.	4	8.00%

NIVEL DE ESTUDIO DE LOS PROFESORES



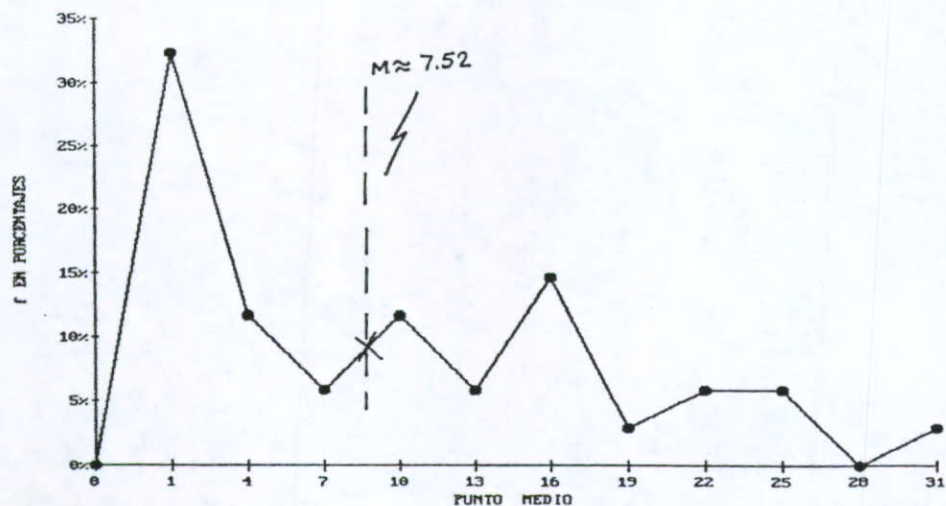
PREGUNTA: Experiencia Docente

Cualquier Nivel (Respuesta unica con escala de razón).

N= 47 OMISIONES= 3

REACTIVO			f	
INTERVALO	P.M.	X	CANTIDAD	PORCENTAJE
0-2	1	22	11	32.35%
3-5	4	20	4	11.76%
6-8	7	14	2	5.88%
9-11	10	40	4	11.76%
12-14	13	26	2	5.88%
15-17	16	30	5	14.70%
18-20	19	19	1	2.94%
21-23	22	44	2	5.88%
24-26	25	30	2	5.88%
27-29	28	0	0	0.00%
30-32	31	31	1	2.94%
		<u>31</u>		
		$\Sigma X = 346$		
M= 7.52 Años				

EXPERIENCIA DOCENTE.
CUALQUIER NIVEL



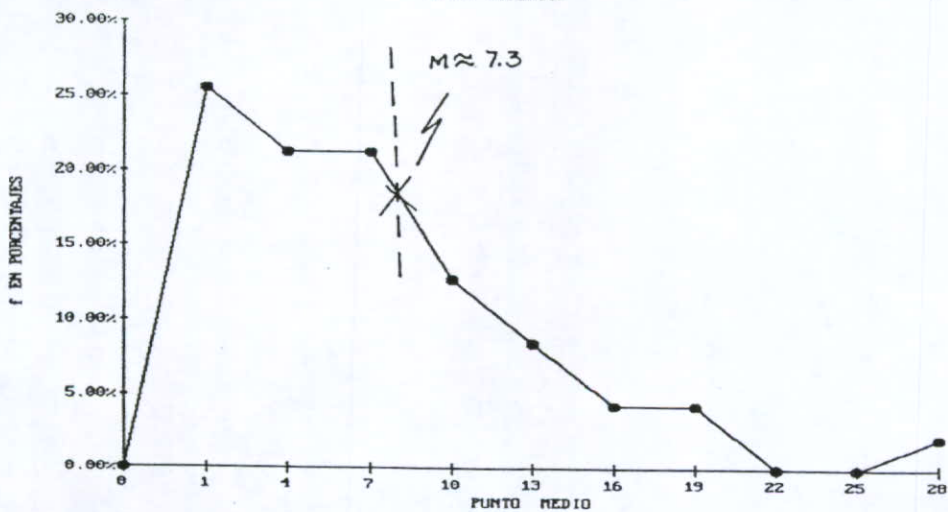
PREGUNTA: Experiencia docente.

Nivel superior (respuesta única con escala de razón).

N=47 omisiones=3

REACTIVO			f	
INTERVALO	P.M.		CANTIDAD	PORCENTAJE
0-2	1	11	12	25.53%
3-5	4	40	10	21.27%
6-8	7	63	10	21.27%
9-11	10	60	6	12.76%
12-14	13	52	4	8.51%
15-17	16	48	2	4.25%
18-20	19	38	2	4.25%
21-23	22	0	0	0.00%
24-26	25	0	0	0.00%
27-29	28	28	1	2.12%
		$\Sigma = 340$		
M \approx 7.39 \approx 7				

EXPERIENCIA DOCENTE
NIVEL SUPERIOR

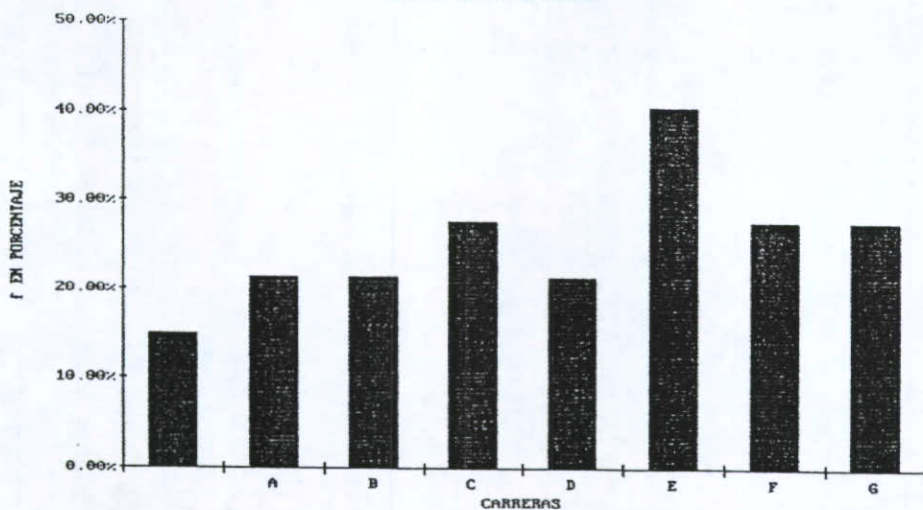


PREGUNTA: Carrera (s) en las que imparte sus clases. (respuesta múltiple).

N=47 omisiones=3

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
CARRERAS		
A) CONTADURIA	7	14.89%
B) DERCHO	10	21.27%
C) FINANZAS	10	21.27%
D) ING. ELECTROMECA.	13	27.65%
E) ING. INDUSTRIAL	10	21.27%
F) MECADOTECNIA	19	40.42%
G) PEDAGOGIA	13	27.65%
H) REL. INDUSTRIALES	13	27.65%

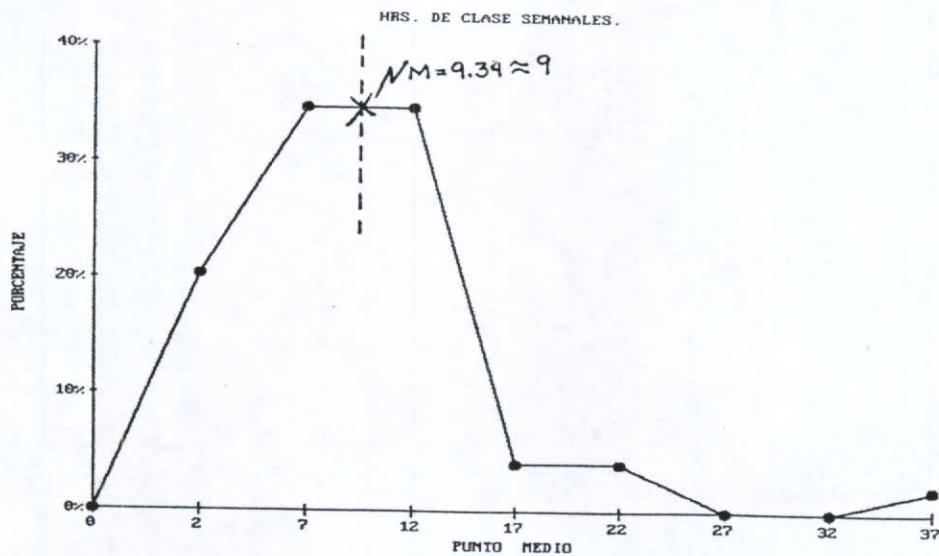
CARRERAS EN LAS QUE IMPARTEN CLASES LOS PROFESORES



PREGUNTA: Horas de clase que imparte a la semana. (respuesta única con escala de razón).

N=49 OMISION=1

REACTIVO			f	
INTERVALO	P.M.	X	CANTIDAD	PORCENTAJE
0-4	2	20	10	20.40%
5-9	7	119	17	34.69%
10-14	12	204	17	34.69%
15-19	17	34	2	4.08%
20-24	22	44	2	4.08%
25-29	27	0	0	0%
30-34	32	0	0	0%
35-39	37	37	1	2.04%
		$\sum X = 458$		
M = 9.34 \approx 9				



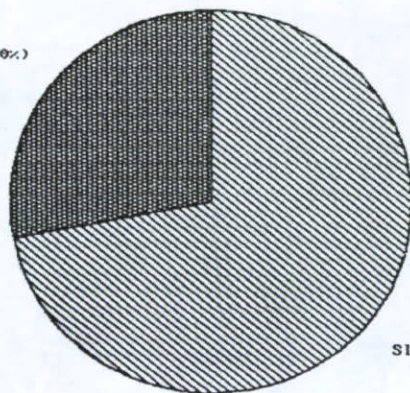
PREGUNTA: ¿Ha tomado cursos de formación de profesores?
(Respuesta Única).

N= 50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	36	72%
NO	14	28%

CURSOS DE FORMACION
DE PROFESORES

NO (28.0%)



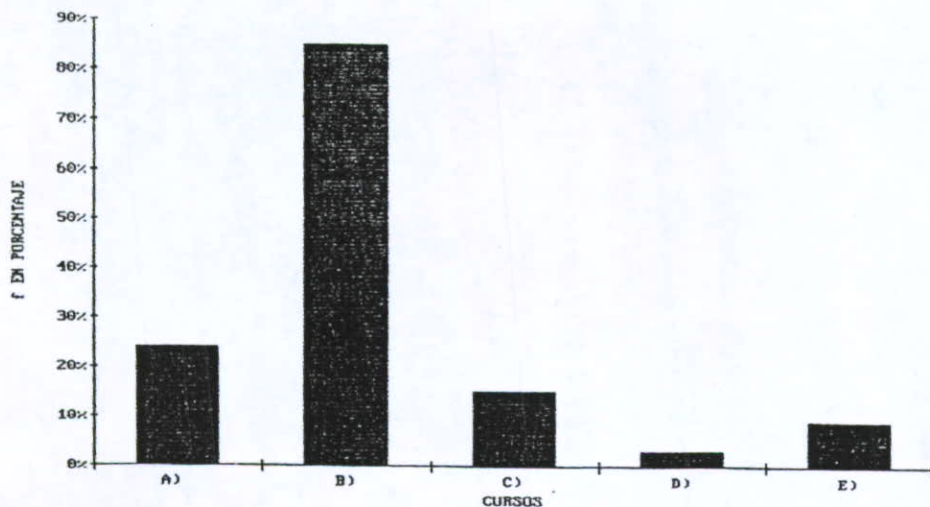
SI (72.0%)

PREGUNTA: ¿Cuáles han sido éstos? (respuesta múltiple).

N=34 omisiones=2

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Formación de Profesores en cuanto a Desarrollo Humano.	8	23.52%
B) Formación de Profesores: de actualización docente-didáctica.	29	85.29%
C) Formación de Profesores en cuanto a la especialidad que imparten (finanzas, admón., derecho y comercio).	5	14.70%
D) Seminarios.	1	2.94%
E) Varios.	3	8.82%

CURSOS DE ESPECIALIZACION DOCENTE.



ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL OBJETIVO I:

De las profesiones que tienen los profesores encuestados las correspondientes al área de ciencias sociales se presentan con mayor frecuencia (40%), le siguen el área Económico-administrativa (22%), luego físico-matemático (20%) y finalmente Químico-Biológico (14%).

Sólo el 10% de los profesores tienen estudios de postgrado, el 80% tienen licenciatura.

La experiencia docente es muy variada. Hay quienes tienen sólo unos meses de experiencia a nivel superior y hay quienes tienen hasta 28 años de experiencia. El intervalo que se presenta con mayor frecuencia es 0-2 años; y la media muestral en experiencia es de aproximadamente 7 años.

Algunos de los profesores encuestados imparten clases en varias carreras. La que se presenta con mayor frecuencia es Mercadotecnia con el 40.42%. Le siguen Ingeniería Electromecánica, Pedagogía y Relaciones Industriales con una frecuencia de 27.65%.

Las horas de clase que imparten a la semana es, en promedio, aproximadamente 9 horas. Hay mayor concentración de frecuencia en los intervalos 5-9 y 10-14 horas con 34.69%. Así entonces se trata de una distribución bimodal.

Aunque la $M=9$, hay también un profesor que imparte 37 horas (P.M.) a la semana.

Por otro lado, esta $M=9$ es considerable, podría tratarse de profesores que sólo imparten materias y uno de ellos posiblemente trabaja de tiempo completo, aunque este dato se desconoce.

Esto se deduce al considerar que la jornada laboral es de 8 hrs. diarias, por 5 días de la semana son 40 horas. Entonces el medio tiempo serían 20 horas. De los profesores encuestados, sólo el 4.08% se encuentra en los intervalos 15-19 y 20-24 horas respectivamente.

En cuanto a los cursos de formación de profesores, el 72% ha tomado cursos, pero muy variados: aparecen cursos de formación en cuanto a desarrollo humano, cursos de formación en cuanto a actualización docente-didáctica y cursos de formación en cuanto a la especialidad que imparten.

El tipo de cursos que se presenta con mayor frecuencia es de actualización docente-didáctica con 85.29%, esta es una cifra altamente significativa pues podría esperarse de los profesores una buena comunicación didáctica. Sin embargo, esta información se obtendrá más adelante.

Se puede observar, entonces, el siguiente perfil de la muestra:

- La muestra es pequeña.
- Los profesores de la muestra constituyen un grupo heterogéneo.
- Su nivel de escolaridad es prácticamente Licenciatura.
- La experiencia docente a nivel superior es media-baja.
- No parecen ser profesores de medio tiempo, sino por asignatura.
- Han recibido formación docente-didáctica.

OBJETIVO II

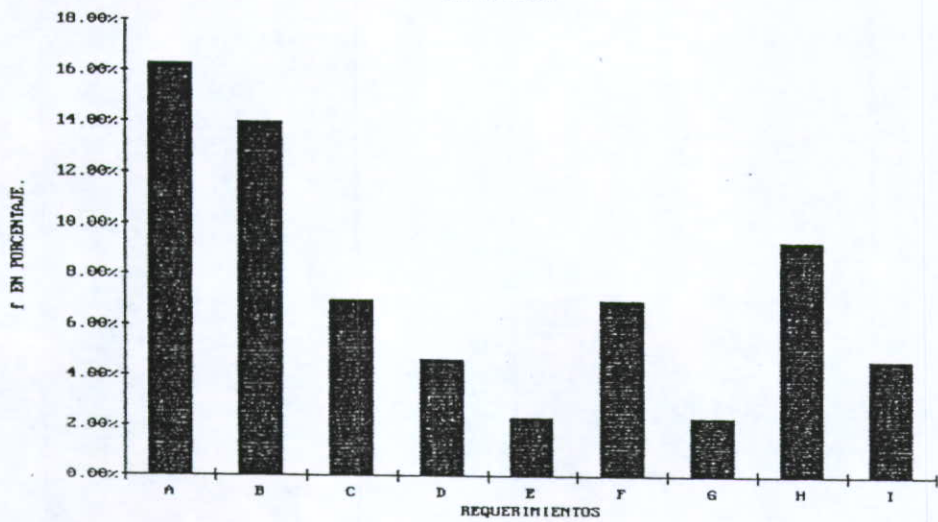
Conocer el grado en que los Profesores Universitarios conocen las diferencias individuales de sus alumnos (preguntas 6 y 7).

PREGUNTA: 6. ¿Cuáles son los requerimientos de aprendizaje que Usted ha detectado en sus alumnos para cumplir con los objetivos de su clase?. (respuesta múltiple).

N=43 OMISIONES= 7

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Hábitos y virtudes (lecturas, orden, justicia, disciplina, atención, etc.).	7	16.27%
B) Desarrollo intelectual (investigación, razonamiento - análisis, síntesis, etc.)	6	13.95%
C) Lingüística (gramática, expresión oral, ortografía, - vocabulario, etc.).	3	6.97%
D) Método de estudio.	2	4.65%
E) Necesidad de un equipo didáctico.	1	2.32%
F) Experiencias de aprendizaje e integración.	3	6.97%
G) Madurez.	1	2.32%
H) Motivación, interés y atención.	4	9.30%
I) Antecedentes.	2	4.65%

REQUERIMIENTOS DE
APRENDIZAJE

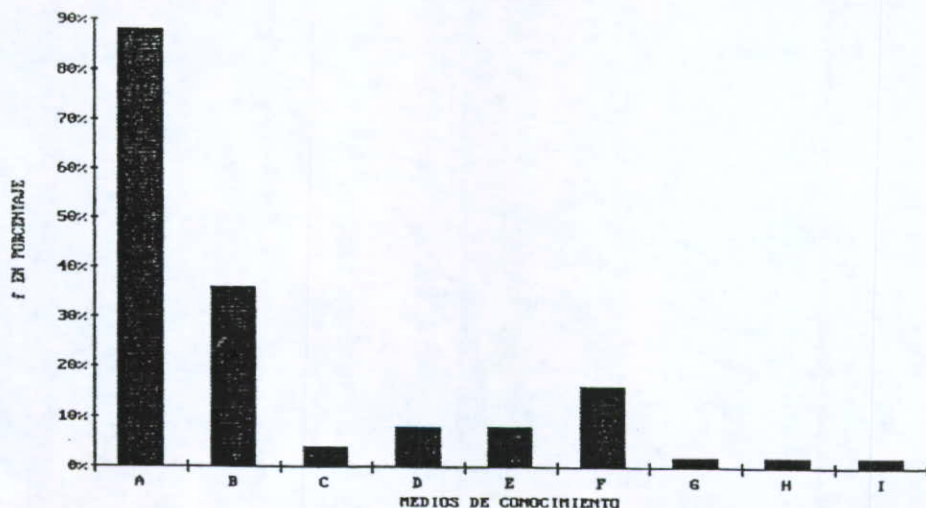


PREGUNTA: ¿Cómo conoce Usted estos requerimientos de aprendizaje?
(respuesta múltiple).

N=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Por medio de un diálogo cara a cara con sus alumnos.	44	88.00%
B) Por medio de un examen diagnóstico.	18	36.00%
C) Por los rumores que escucha en los pasillos.	2	4.00%
D) Por pláticas entre Profesores.	4	8.00%
E) Tareas de todo tipo.	4	8.00%
F) Por la observación de clase.	8	16.00%
G) A través de toda la relación.	1	2.00%
H) Siguiendo el método del caso.	1	2.00%
I) Retroalimentación de la coordinación.	1	2.00%

CONOCIMIENTO DE
REQUERIMIENTOS



ANALISIS DE RESULTADOS DEL OBJETIVO II:

Hay una gran variedad de requerimientos o necesidades de aprendizaje que los profesores encuestados consideran en sus alumnos. No hay un profesor que incluya en su respuesta la formación profesional, personal y ética. O bien consideran más importante la formación profesional (respuesta B con una frecuencia del 13.95%); o la formación personal (respuestas C,D con una frecuencia de 11.62%); o la formación ética (respuesta A con una frecuencia de 16.27%).

Se observan también respuestas que constituyen exigencias del profesor más que requerimientos del alumno, como son: necesidad de un equipo didáctico, motivación y antecedentes.

Asimismo, hay quien considera la "madurez" como un requerimiento del alumno para aprender. Esto es significativo pues los alumnos universitarios tienen la madurez propia de la edad.

Por otra parte, los profesores dicen conocer esos requerimientos por medio del diálogo cara a cara (con una frecuencia del 88%) y por medio de un examen diagnóstico (con una frecuencia del 36%).

Sin embargo, aunque éstas son las respuestas ideales, hay otras que se alejan del deber ser didáctico y profesional: por rumores, por otros profesores, por medio de tareas y observación, a través del método del caso, por la coordinación. Estas respuestas se presentan con una frecuencia del 42%, cifra que se puede considerar alta dada la formación docente que han recibido.

La variedad y vaguedad de respuestas llevan a suponer tres cosas:

- Los profesores no conocen los requerimientos o necesidades de aprendizaje de sus alumnos.
- Los profesores no saben qué es un requerimiento o necesidad de aprendizaje.
- Los profesores no entendieron la pregunta.

Esta última suposición debiera eliminarse pues el instrumento fue piloteado. Originalmente la pregunta hablaba de necesidades de aprendizaje, pero justamente al pilotearse, se sugirió cambiar el término "necesidades" por "requerimientos" para que todos los encuestados entendieran lo mismo.

Por lo tanto, se quedan firmes las dos primeras suposiciones:

Los profesores encuestados no saben qué es una necesidad de aprendizaje y por ende las desconocen. Esto refleja, a su vez, un desconocimiento de las características o diferencias individuales de los alumnos.

OBJETIVO III

Conocer si los Profesores universitarios planean sus clases en función de las diferencias individuales y necesidades de los alumnos (pregunta 8, 9 y 10).

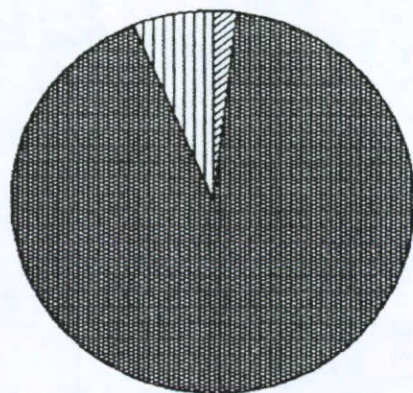
PREGUNTA: 8. ¿Se ha dado cuenta si la manera de impartir su clase permite una comunicación adecuada con sus alumnos?. (respuesta única).

N=48 omisiones=2

REACTIVO	T	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	44	91.66%
NO	3	6.25%
A VECES	1	2.08%

LA CLASE PERMITE UNA COMUNICACION .

NO (6.3%) A VECES (2.1%)



SI (91.7%)

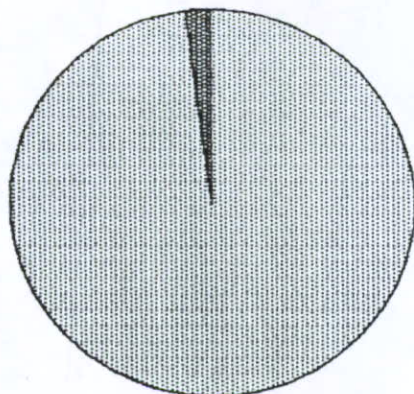
PREGUNTA: 9. ¿Cree Usted que la opinión de agrado o desagrado que sus alumnos tengan ante su clase es importante de tomarse en cuenta para la planeación de la misma?. (respuesta única).

N=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	49	98%
NO	1	2%

OPINION DE AGRADO O
DESAGRADO ANTE LA CLASE.

NO (2.0%)



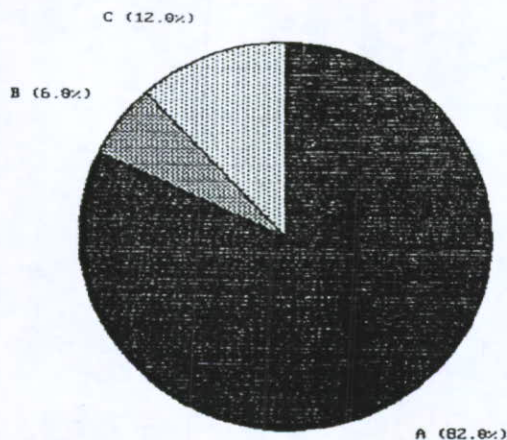
SI (98.8%)

PREGUNTA: 10. ¿Qué piensa Usted de esta frase?

"Cada asignatura se debe planear con base en los requerimientos o carencias de aprendizaje de los alumnos". (respuesta única).

REACTIVO	N=50	
	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Estoy de acuerdo con ella.	41	82%
B) No me parece importante.	3	6%
C) Estoy en desacuerdo.	5	12%

PLANEACION DE CADA ASIGNATURA EN
BASE A LOS REQUERIMIENTOS.



ANALISIS DE RESULTADOS DEL OBJETIVO III:

Los profesores encuestados (en un 91 a 98%) consideraron que su clase permite una comunicación adecuada con sus alumnos, y creen importante la opinión de agrado o desagrado de aquellos ante su clase para planearla.

Sin embargo, esta frecuencia se reduce al considerar que la asignatura deba planearse con base en las necesidades de los alumnos. Hay incluso profesores que no lo hacen (el 18%).

Se observa aquí un dato significativo: los profesores planean más en función de las opiniones de los alumnos, que en sus necesidades reales de aprendizaje y diferencias individuales.

OBJETIVO IV

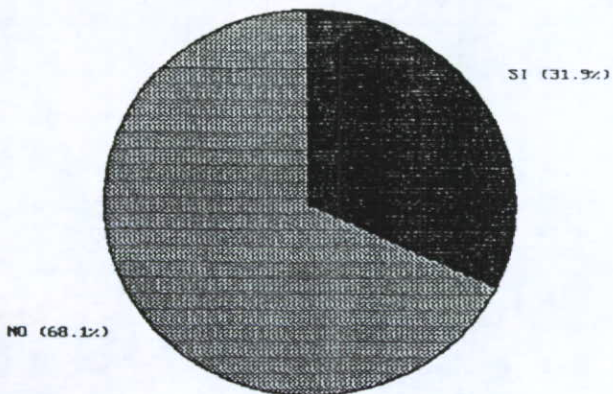
Conocer si los Profesores saben lo que es la comunicación didáctica y la aplican mediante el diálogo. (preguntas 1,2,3,4,5,11,12,13 y 14).

PREGUNTA:1 ¿Conoce Usted el concepto de Comunicación Didáctica? (respuesta única).

N=57 OMISSIONES=3

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	15	31.91%
NO	32	68.08%

CONOCE EL CONCEPTO
DE COMUNICACION DIDACTICA.

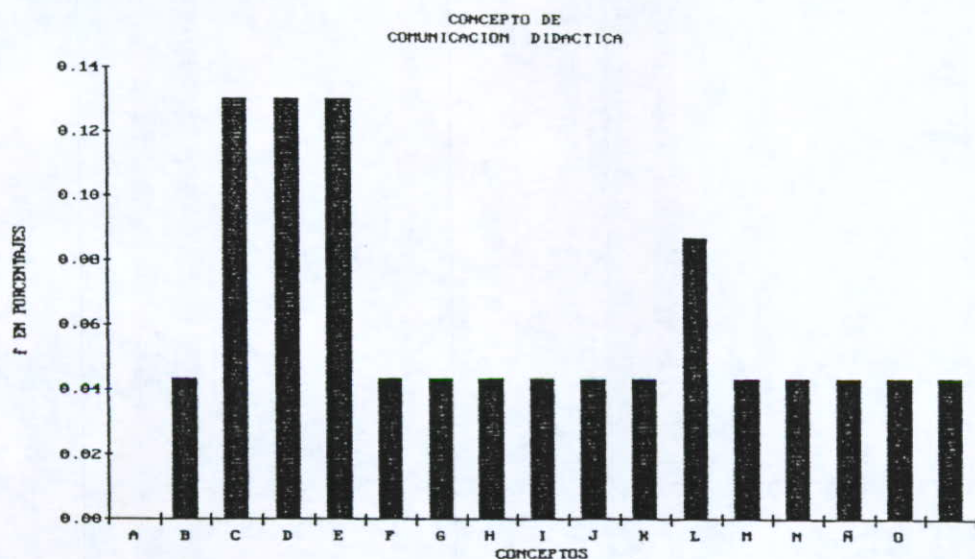


PREGUNTA: 2. Defina en pocas palabras el concepto de Comunicación Didáctica. Para los que contestaron sí. (respuesta múltiple).

N=23 OMISIONES=24

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Lenguaje que se utiliza para impartir una materia a un grupo determinado.	1	4.34%
B) Forma de enseñanza a través del diálogo, que pretende comunicar conceptos de una manera asequible para el alumno y obtener por parte del maestro los requerimientos de aprendizaje para el P E-A.	3	13.04%
C) La interacción verbal y no verbal entre educando y educador que tiene como fin educar, instruir, orientar y transmitir conocimientos.	3	13.04%
D) Transmisión de conocimientos con una exposición amena y una recepción que permita asimilarlos sin esfuerzo excesivo.	3	13.04%
E) Es el flujo de información con la finalidad de aprender, el educando recibe dicha información y retroalimenta al educador.	1	4.34%
F) Saber transmitir conocimientos a quien no los tiene.	1	4.34%
G) Comunicación que se establece por medio del material de estudio con los alumnos y que conlleva la utilización adecuada de los medios - didácticos.	1	4.34%
H) Centrar la enseñanza en el aprendizaje con objetivos definidos de lo que podrá lograrse con un programa educativo.	1	4.34%
I) Es el medio por el cual se conoce el interés del alumno, y sus recursos intelectuales, además de formación por lecturas.	1	4.34%
J) Hacer al educando participe de nuestras perfecciones o bienes - con miras a su propia perfección a través del ejemplo de vida y mediante actividades docentes.	1	4.34%
K) Lograr una relación tal que fa-	2	8.69%

cilite el proceso E-A apoyado en diferentes herramientas como investigación, metodología, audiovisuales, etc.		
L) Interacción maestro-alumno que hace posible el proceso E-A.	1	4.34%
M) Es el proceso entre el docente y el dicente.	1	4.34%
N) Por medio de la Didáctica establecer la comunicación.	1	4.34%
R) Proceso de intercambio de signos y símbolos entre individuos con el objeto de realizar un aprendizaje.	1	4.34%
O) Dar información sobre los métodos del proceso E-A, formas de llevar lo a cabo.	1	4.34%



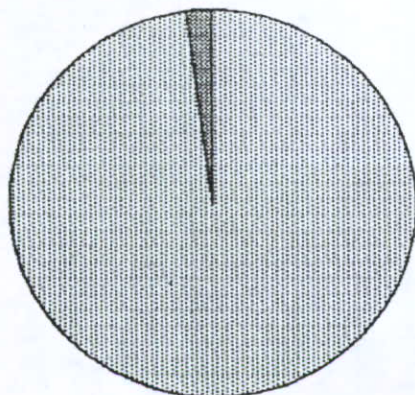
PREGUNTA: 3. ¿Suele entablar un diálogo con sus alumnos?
(respuesta única).

N=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	49	98%
NO	0	0%
A VECES	1	2%

ENTABLAR DIALOGO
CON LOS ALUMNOS.

A VECES (2.0%)



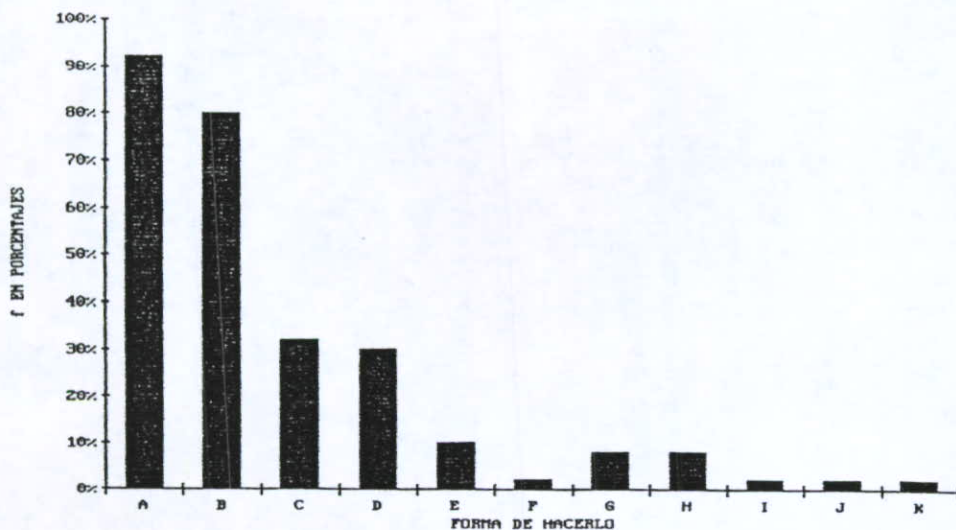
SI (98.0%)

PREGUNTA: Segunda parte de la pregunta 3. ¿De qué manera lo hace? (respuesta múltiple).

N=50

REACTIVO	f	
PORCENTAJE	CANTIDAD	
A) Por medio de preguntas y respuestas en la hora de la clase.	46	92%
B) En los pasillos, cuando se encuentra a un alumno.	40	80%
C) En la cafetería.	16	32%
D) Deja un momento de la clase para ello.	15	30%
E) Reuniones y convivencias.	5	10%
F) Teléfono .	1	2%
G) Cuando el alumno lo solicita.	4	8%
H) Preceptoría.	4	8%
I) Estacionamiento.	1	2%
J) Comentarios del examen por escrito.	1	2%
K) En la calle	1	2%

FORMA DE HACERLO



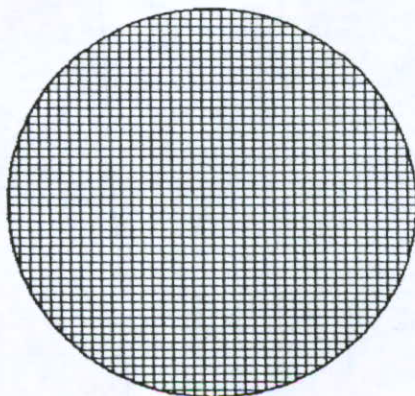
PREGUNTA:4. ¿Cree Usted que es importante entablar este diálogo con sus alumnos? (respuesta única).

N=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	50	100%
NO	0	0%

IMPORTANCIA DE ENTABLAR
EL DIALOGO

NO (0.0%)



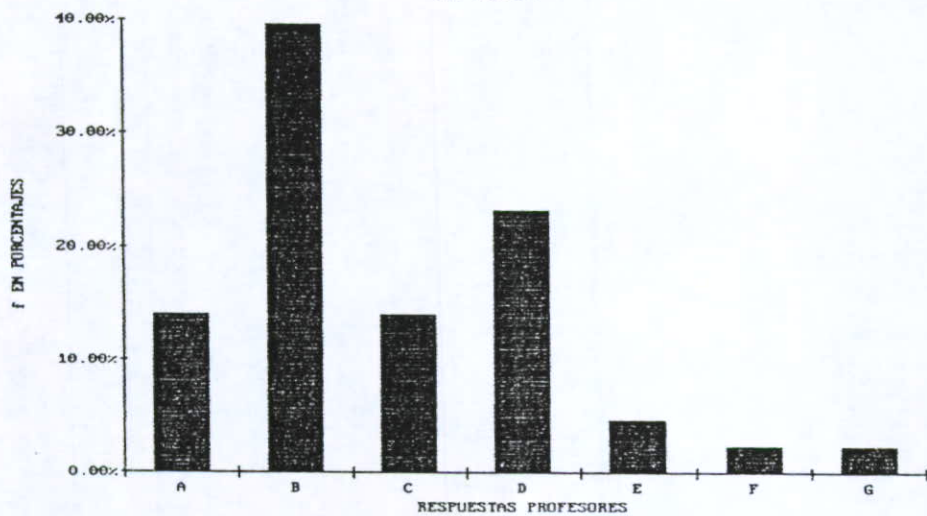
SI (100.0%)

PREGUNTA: Segunda parte de la pregunta 4. Si, ¿Por qué?
(respuesta múltiple).

N=43 omisiones=7

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Sin el diálogo no es posible la comunicación por lo tanto no se dá el proceso educativo.	6	13.95%
B) Es la manera de conocerlos (dudas, inquietudes, intereses, deficiencias) de darse a conocer, de crear confianza y así adecuar la enseñanza.	17	39.53%
C) Para estimularlos a participar en clase.	6	13.95%
D) Para lograr la retroalimentación.	10	23.25%
E) Porque son personas antes que alumnos.	2	4.65%
F) Para manifestar su punto de vista sobre la clase y la aceptación del Profesor.	1	2.32%
G) Para mejorar la relación.	1	2.32%

DIALOGO CON LOS ALUMNOS
SI, PORQUE?



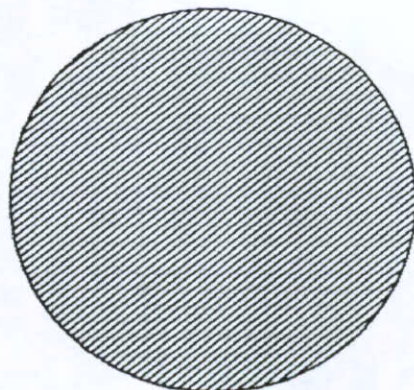
PREGUNTA: 5. ¿Piensa Usted que tiene alguna relación el proceso de comunicación con el proceso de enseñanza-aprendizaje?.
(respuesta única).

N=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	50	100
NO	0	0%

RELACION ENTRE EL PROCESO DE
COMUNICACION Y EL P E-A.

NO (0.0%)



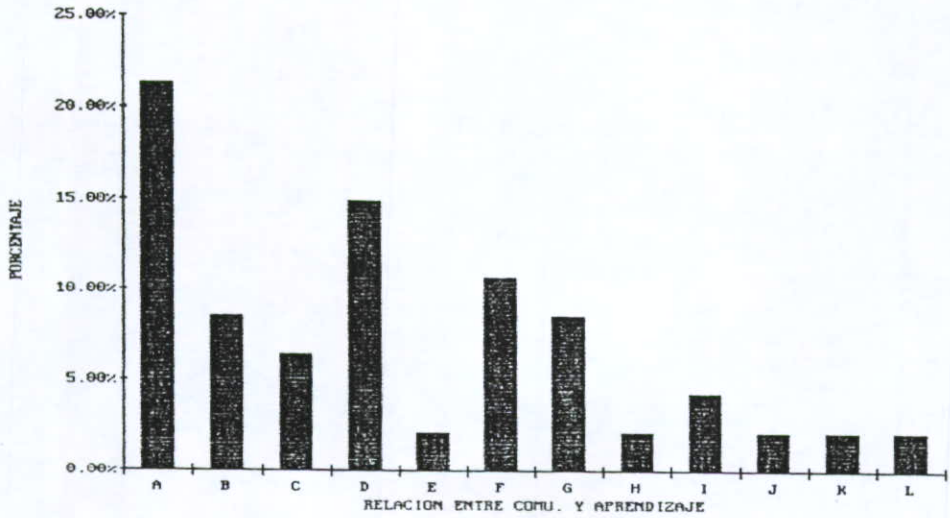
SI (100.0%)

PREGUNTA: Segunda parte de la pregunta 5. ¿Cuál es ésta?
(respuesta múltiple).

N=47 omisiones=3

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) El proceso E-A requiere de la comunicación como medio esencial para lograr el éxito (sin comunicación no habrá educación).	10	21.27%
B) Se requiere un emisor (Profr.) y un receptor (alumnos), un mensaje, etc.	4	8.51%
C) Transmisión de experiencias, personales para que aprendan conjuntamente.	3	6.38%
D) Comunicación directa y objetiva para facilitar la transmisión del conocimiento significativo.	7	14.89%
E) Barreras en la comunicación.	1	2.12%
F) Da confianza y permite profundizar en la enseñanza.	5	10.63%
G) Sin comunicación interpersonal no habrá retroalimentación.	4	8.51%
H) Mientras más congruente sea la comunicación así será la enseñanza y de ahí el aprendizaje.	1	2.12%
I) Por medio de la comunicación se conocen sus necesidades y así dirigir la enseñanza.	2	4.25%
J) La intención de comunicarse debe tenerse presente desde la planeación de la clase.	1	2.12%
K) El razonamiento incrementa el aprendizaje.	1	2.12%
L) Mejorar el proceso de E-A por medio de la comunicación.	1	2.12%

RELACION ENTRE COMUNICACION Y
APRENDIZAJE

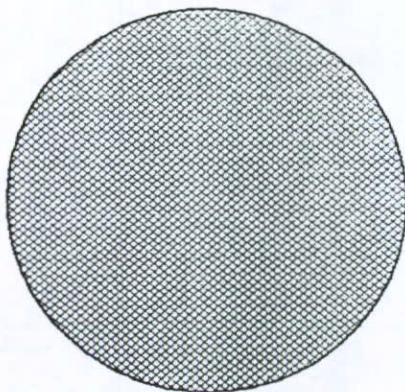


PREGUNTA: 11. ¿Cree Usted que es importante la comunicación entre maestro alumno a nivel universitario?. (respuesta única).

N=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Si, es necesario e importante.	50	100%
B) A nivel universitario ya no es necesario esto.	0	0%
C) Es indiferente.	0	0%

comunicación
maestro-alumno

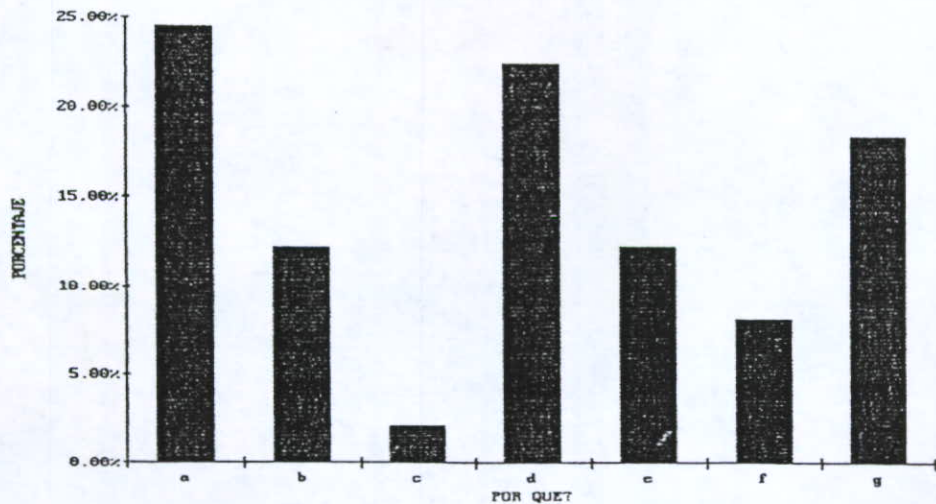


PREGUNTA: Segunda parte de la pregunta 11. Si, es necesario e importante, ¿Por qué?.

N=49 omisiones=1

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Formación del alumno.	12	24.48%
B) El profesor como tal.	6	12.24%
C) La comunicación es diferente en este nivel.	1	2.04%
D) Relación de la comunicación con el P E-A.	11	22.44%
E) Retroalimentación.	6	12.24%
F) Establecer una relación de profesionales.	4	8.16%
G) Se conocen las carencias y necesidades de ambos y así encauzarlos mejor a la educación.	9	18.36%

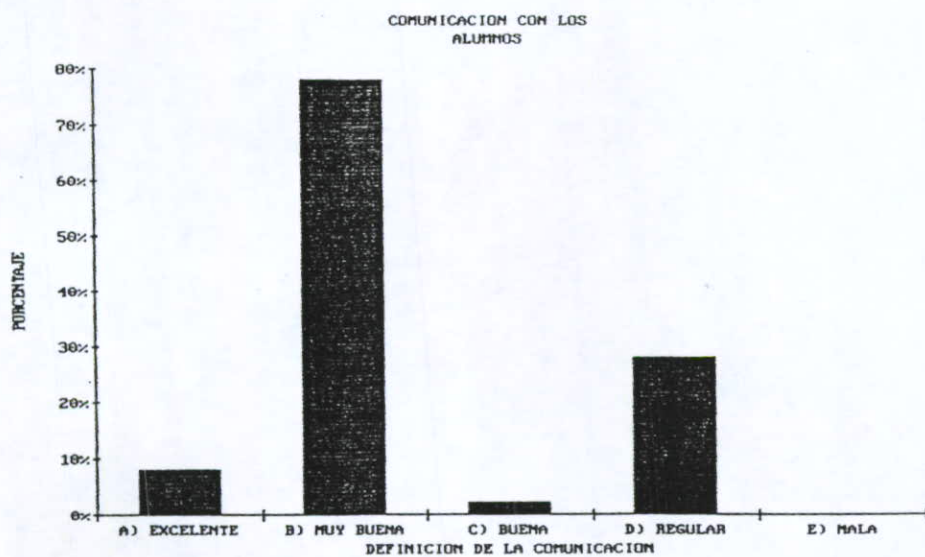
IMPORTANCIA DE LA COMUNICACION
A NIVEL UNIVERSITARIO



PREGUNTA: 12. ¿Cómo podría definir la comunicación con sus alumnos?
(respuesta múltiple).

N=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) EXCELENTE	4	8%
B) MUY BUENA	39	78%
C) BUENA	1	2%
D) REGULAR	14	28%
E) MALA	0	0%

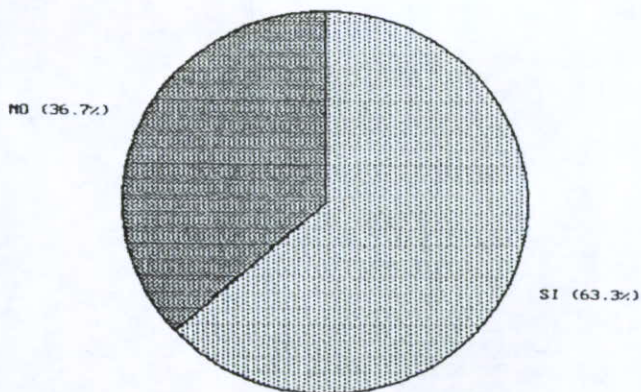


PREGUNTA: 13. ¿Sabe Usted lo que es la excelencia en el proceso E-A?. (respuesta única).

N=49 omisiones=1

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	31	63.26%
NO	18	36.73%

SABE LO QUE ES LA EXCELENCIA
EN EL P E-A

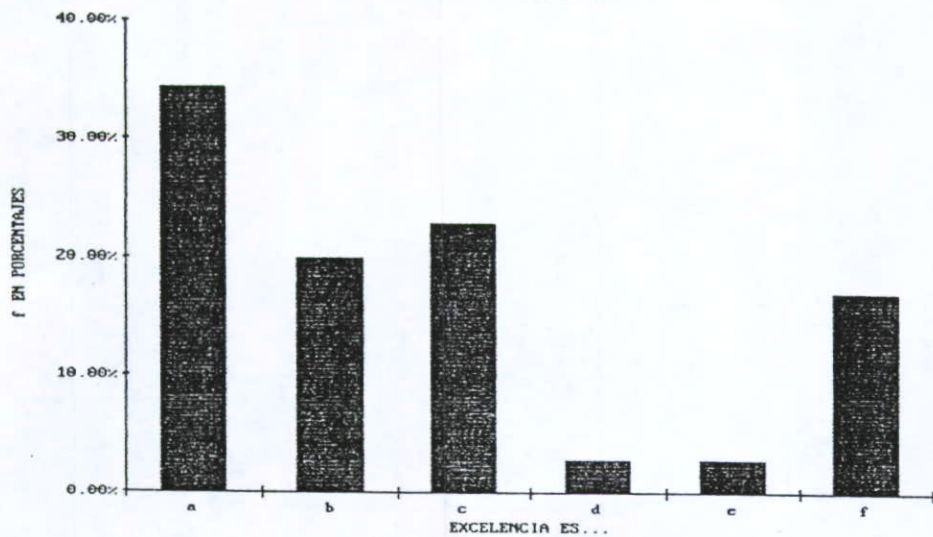


PREGUNTA: 14. ¿Cómo la definiría Usted?. (respuesta múltiple).

N=35 omisiones=1

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Transmisión de conocimientos y valores a través de la labor del profesor, y que éstos queden estables en el alumno.	12	34.28%
B) Formación integral del alumno, desarrollando lo mejor posible sus cualidades y habilidades dentro de cada materia.	7	20.00%
C) Que el maestro se prepare siempre para ser mejor en la teoría y en la práctica.	8	22.85%
D) Resulta muy difícil calificar algo como excelente, sobre todo cuando se trata de aprendizaje a nivel universitario.	1	2.85%
E) De compromiso y crítica.	1	2.85%
F) Optimizar los medios para el logro de sus fines con miras prospectivas al - siglo XXI.	6	17.14%

DEFINICION DE EXCELENCIA



ANALISIS DE RESULTADOS DEL OBJETIVO IV:

El 68.08% de los profesores encuestados dicen desconocer el concepto de Comunicación Didáctica y sin embargo, de éstos, algunos anotaron la definición

Existe una gran variedad de respuestas al definir la Comunicación Didáctica.

Algunos profesores anotaron varias respuestas. Las más acertadas (respuestas C, K, N) se presentaron con frecuencias muy bajas: 13.04%, 8.69%, 4.34% respectivamente.

De los 23 profesores que contestaron esta pregunta, sólo el 8.69% dió una definición correcta, esta cifra constituye un 4% de la muestra total.

Aunque la cifra es muy baja, no se puede negar el hecho de que el 46% de los profesores encuestados tienen una idea vaga y general de lo que es la Comunicación Didáctica, aunque no todos pudieron definirla con exactitud.

Ahora bien, con respecto al diálogo, los profesores encuestados dicen sí entablarlo con sus alumnos pero por medio de preguntas y respuestas en la hora de la clase. Esto supone una comunicación estrictamente con respecto a la materia, y no tanto con respecto al alumno.

El dejar un momento de la clase para ello se presenta con una frecuencia del 30%, cifra baja considerando que éste es el ideal en la Comunicación Didáctica.

Otras respuestas significativas al respecto son: manejan el diálogo en los pasillos y en la cafetería. La primera aparece con una frecuencia elevada (80%) e indica una comunicación informal, no didáctica.

Por lo tanto, prácticamente todos los encuestados manejan el diálogo y lo consideran importante; pero manejado éste en la Comunicación Didáctica, se presenta con muy baja frecuencia.

Los motivos por los cuales consideran importante el diálogo son bastante favorables a la respuesta ideal; sin embargo, la respuesta acertada (B) tiene una frecuencia del 39.53% que constituye la M_0 en la distribución.

A este respecto, cabe hacer notar que al definir la Comunicación Didáctica hubo un tipo de respuesta que definía muy bien la importancia del diálogo; esta respuesta (B, pregunta 2) dice: "forma de enseñanza a través del diálogo, que pretende comunicar conceptos de una manera asequible para el alumno y obtener por parte del maestro "los requerimientos de aprendizaje para el proceso E-A". Se dió con una frecuencia del 13.04%. Si bien esta respuesta no define a la Comunicación Didáctica, sí muestra que se tiene una idea clara de la función del diálogo. Por lo tanto, existe la conciencia de la importancia del diálogo aunque en términos generales no se está aplicando correctamente.

Por otra parte, todos los profesores de la muestra consideran que sí existe relación entre el proceso de comunicación y el proceso de E-A. La justificación a esto se da con respuestas bastante significativas.

La respuesta ideal (no hay educación sin comunicación, respuesta A) se presenta con una frecuencia del 21.27%, aunque es una cifra baja, existen otras respuestas que denotan cierto conocimiento en la relación de ambos procesos (respuestas G,H,I, y L). Estas respuestas aparecen con una frecuencia del 25.51%. De esta manera, casi en un 50% (46.78%) se conoce regularmente la relación entre ambos procesos.

En cuanto a la comunicación maestro-alumno a nivel universitario la muestra la considera importante; y en este renglón la respuesta ideal (respuesta A y G) se presenta con una frecuencia del 42.84%.

Esto significa que casi en un 50% la muestra sabe que la comunicación favorece la educación y ayuda al profesor a desarrollar integralmente al alumno.

Estas respuestas (D y E) con frecuencia del 34.68% denotan una cierta idea de la importancia de la comunicación entre maestro-alumno a nivel universitario.

Por lo tanto, los profesores de la muestra saben e intuyen la importancia de la comunicación en la universidad.

De la comunicación que tienen los profesores encuestados con sus alumnos, se puede calificar, en términos generales, de muy buena, aunque algunos de ellos dicen que esto depende del grupo: con algunos grupos es muy buena, con otros buena o regular.

Por otra parte, el 63.26% de la muestra dice saber lo que es la excelencia en el proceso E-A pero no fue definida correctamente. Si acaso, hay respuestas que se aproximan a la respuesta

ideal (B, C, E), pero se presentan con frecuencias bajas: 20%, 22.85%, 17.14% respectivamente.

Por lo tanto, no hay un conocimiento cierto de lo que es la excelencia en el proceso E-A en los profesores encuestados.

Para redondear, la respuesta al objetivo IV (conocer si los profesores saben lo que es la comunicación didáctica y la aplican mediante el diálogo) es la siguiente:

-Aunque sólo la mitad de la muestra pudo definir (bien o regular) la Comunicación Didáctica, en términos generales si saben de que se trata. Esto se observa porque conocen de la importancia del diálogo, muchos de ellos conocen la relación entre el proceso de comunicación y el proceso E-A, conocen de alguna manera la importancia de la comunicación maestro-alumno a nivel universitario y su comunicación es muy buena.

-Sin embargo, manejan el diálogo deficientemente; su comunicación, aunque es muy buena, no está aplicada a la Comunicación Didáctica, y se puede decir que desconocen lo que es la excelencia en el proceso E-A.

Por lo tanto, los profesores encuestados saben en teoría lo que es y debe ser la Comunicación Didáctica pero no la manejan en la práctica.

O B J E T I V O V

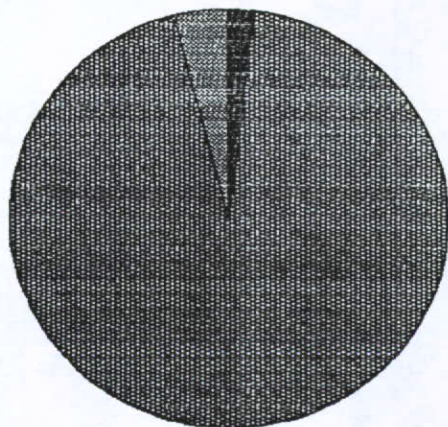
Conocer si los profesores universitarios están interesados en recibir información sobre Comunicación Didáctica y de qué manera la quieren recibir.

PREGUNTA: 15. ¿Le gustaría a Usted conocer normas pedagógicas para la aplicación de la Comunicación Didáctica con sus alumnos?. (respuesta única).

N=50

REACTIVO		f	
		CANTIDAD	PORCENTAJE
a)	SI	47	94%
b)	NO	2	4%
c)	Si, si son conceptos nuevos.	1	2%

b) (4.0%) c) (2.0%)



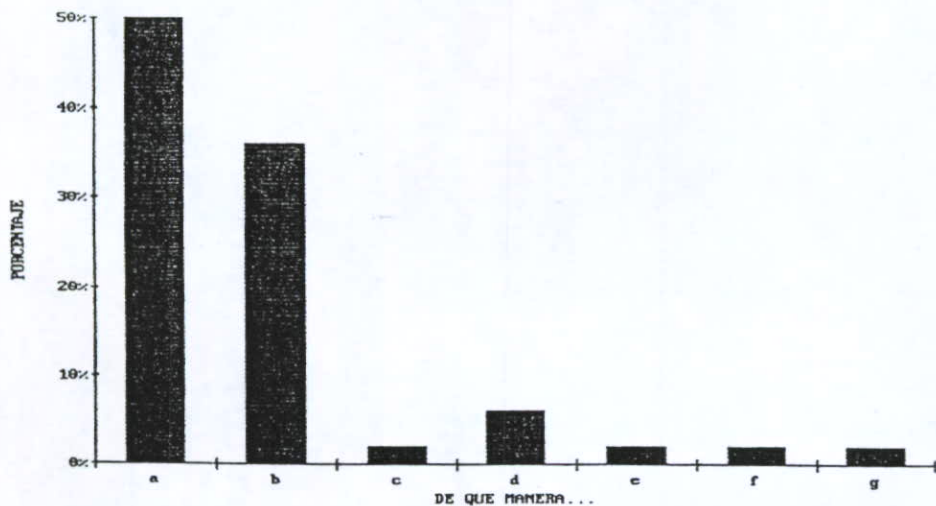
a) (94.0%)

PREGUNTA: 16. ¿De qué manera? (respuesta múltiple).

N=50

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Por medio de un curso.	25	50%
B) Por medio de un manual.	18	36%
C) Entrevistas personales con expertos.	1	2%
D) Seminarios (intercambio de experiencias).	3	6%
E) Conferencias y práctica.	1	2%
F) Dinámica o película.	1	2%
G) Un curso que incluya un manual.	1	2%

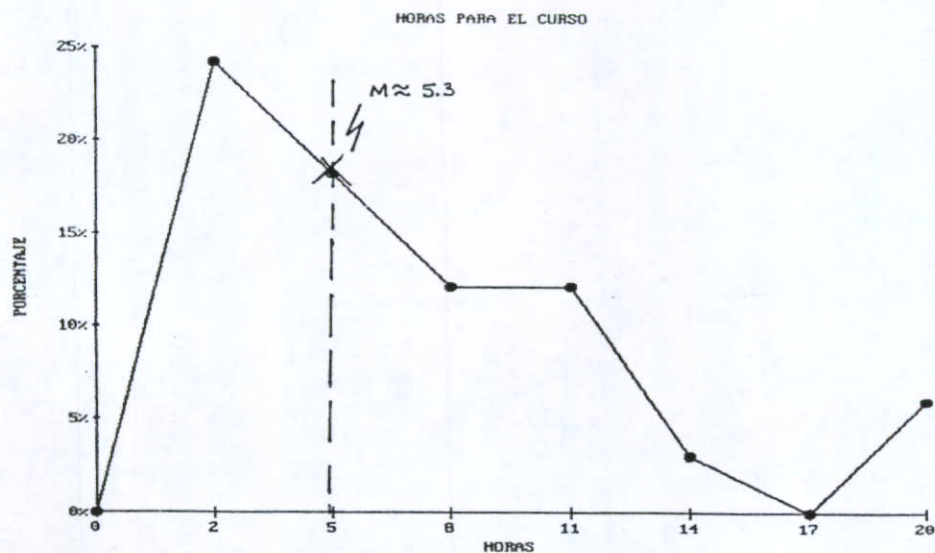
DE QUE MANERA CONOCERIA
LA COMUNICACION DIDACTICA



PREGUNTA: 17. Si es por medio de un curso, ¿Cuántas horas estaría dispuesto (a) a participar en él?. (respuesta única con escala de razón).

N=33 omisiones=17

REACTIVO			f	
INTERVALO	P.M.	X	CANTIDAD	PORCENTAJE
1-3	2	16	8	24.24%
4-6	5	30	6	18.18%
7-9	8	32	4	12.12%
10-12	11	44	4	12.12%
13-15	14	14	1	3.03%
16-18	17	0	0	0%
19-21	20	40	2	6.06%
M=5.33 ≈ 5		$\sum X=176$		



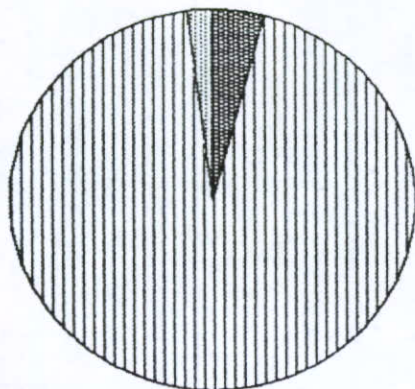
PREGUNTA: 17. ¿Después de conocer las normas pedagógicas para la aplicación de la Comunicación Didáctica, estaría dispuesto a aplicarlas con sus alumnos?. (respuesta única).

N=49 omisiones=1

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	46	93.87%
NO	0	0.00%
NO SE	2	4.08%
DEPENDE	1	2.04%

APLICARIA LAS NORMAS PED.
DE LA COMUNICACION DIDACTICA.

DEPENDE (2.0%) NO SE (4.1%)



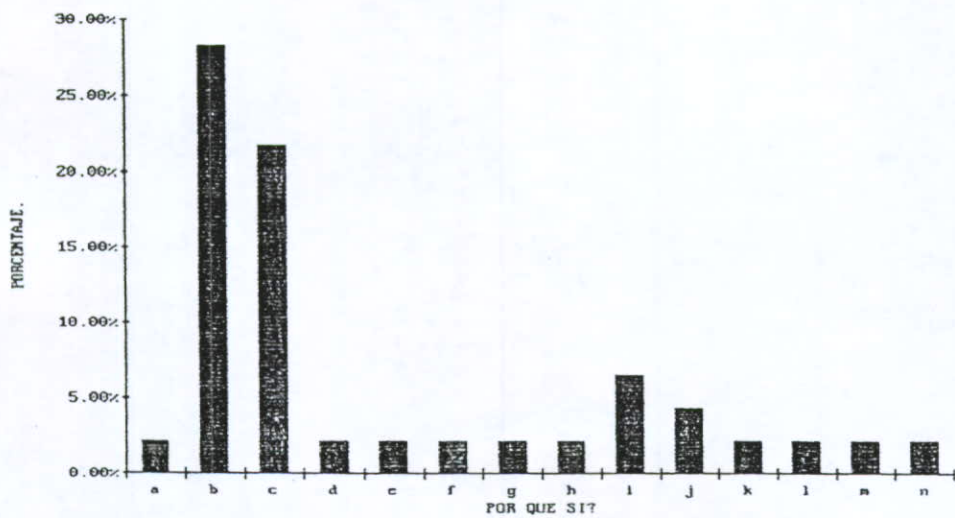
SI (93.9%)

PREGUNTA: Segunda parte de la pregunta 18. Si, ¿Por qué?.
(respuesta múltiple).

N=46

REACTIVO	f	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A) Los conocimientos de E-A los uso en la práctica (empíricamente) y creo obtener buenos resultados.	1	2.17%
B) Superar los métodos de aprendizaje para que los alumnos aprendan más.	13	28.26%
C) Mejorar la calidad del proceso E-A.	10	21.73%
D) No tendría tanto objeto teorizar sobre algo que no pudiera aplicar o que no estuviera dispuesto a transferir.	1	2.17%
E) Toda la encuesta lo he dicho.	1	2.17%
F) Si estoy convencido del beneficio que obtendrán los alumnos.	1	2.17%
G) Los conocimientos buenos deben aplicarse en función de los alumnos.	1	2.17%
H) Es una forma de hacer comunes los valores comunes del hombre.	1	2.17%
I) Cualquier innovación o aportación a la educación es siempre útil.	3	6.52%
J) Para establecer una relación maestro alumno más clara y amigable.	2	4.34%
K) Son un recurso válido.	1	2.17%
L) Superara el nivel académico.	1	2.17%
M) Permitiría un acercamiento a la excelencia del proceso E-A.	1	2.17%
N) Es importante.	1	2.17%

PORQUE SI APLICARIA LA
COMUNICACION DIDACTICA.



ANÁLISIS DE RESULTADOS OBJETIVO V:

A los profesores encuestados, en su mayoría (94%) les gustaría conocer normas pedagógicas para la aplicación de la Comunicación Didáctica con sus alumnos.

El 50% prefiere un curso, el 36% un manual, el 6% seminario, el 2% curso que incluya un manual. El resto de la muestra (6%) quiere algo muy breve: entrevistas, conferencias, dinámicas o películas.

Aquellos que prefieren un curso están dispuestos a invertir aproximadamente 5 horas en él.

Por lo tanto, aunque se observa disposición por aprender, no parecen estar dispuestos a invertir mucho tiempo en esto.

Asimismo se observa también disposición por aplicar los conocimientos de la Comunicación Didáctica que pudieran recibir y las materias que dan se centran básicamente en una mejora personal y profesional.

Lo que es significativo en las respuestas es que los encuestados sugieren que se les ofrezca algo útil y práctico. Algunos de ellos dejan ver que tal vez los cursos que han tomado no los han podido aprovechar. Pero no es objeto de esta investigación evaluar los cursos de actualización docente que han tomado, sino que, con base en estos resultados proponer algo nuevo a la medida de sus necesidades.

INTERPRETACION GLOBAL DE LOS OBJETIVOS I AL V:

De los resultados obtenidos en la encuesta se obtienen las siguientes inferencias:

-Los profesores saben, en teoría, lo que es la Comunicación Didáctica. Esto encuentra justificación lógica puesto que han tomado cursos de actualización docente-didáctica.

-Sin embargo, aunque conocen en teoría la comunicación didáctica, no la aplican correctamente. A este respecto, algunos de ellos muestran insatisfacción por los cursos tomados. ¿Será por esto que no aplican la Comunicación Didáctica?

-Por otra parte, la planeación de sus clases se muestra deficiente. Tan importante es la opinión del alumno como sus necesidades reales. Sin embargo, dan más importancia a lo primero y desconocen lo segundo.

-Finalmente, ni conocen, ni manejan la excelencia en la Comunicación Didáctica,

-No obstante lo anterior, los encuestados desean formación docente-didáctica con las siguientes condiciones:

Que sea breve, útil y práctico.

¿Cuál podrá ser, entonces, la propuesta pedagógica de esta tesis para satisfacer las necesidades de los profesores universitarios?

Se sabe que las necesidades de los encuestados se refieren más al desarrollo de habilidades para la excelencia en la Comunicación Didáctica, que a la teoría.

Por tratarse de una investigación científica, no se puede dar respuesta a esta pregunta hasta no confirmar que los resultados son fidedignos, pues aparecen una serie de variables que podrían hacer que los resultados no fueran representativos de la población. Se trata de lo siguiente:

- Muestra muy pequeña.
- Grupo heterogéneo en cuanto a profesión y carreras en las que imparten clases.
- Mucha dispersión en cuanto a años de experiencia y horas que imparten a la semana.

Por eso, se hace necesario el siguiente estudio: "Análisis de Variables".

B) ANALISIS DE VARIABLES.

Los resultados obtenidos en la "Descripción de la Situación" son bastante significativos:

Entre ellos, se observó que los profesores encuestados tienen conocimientos sobre la Comunicación Didáctica, aunque en su práctica docente no parecen manejarla ni aplicarla correctamente.

Lo interesante de la respuesta es que los profesores sí saben, en teoría, lo que es y lo que implica la Comunicación Didáctica.

El grado de conocimientos es mayor al que se puede esperar en profesores que ejercen la docencia como segunda profesión.

Sin embargo, 50 cuestionarios de una población total de 184 profesores, no es una muestra pequeña, pero la alta mortalidad (24 profesores que no entregaron el cuestionario) pudiera hacer variar los resultados en otro estudio, ya que podría tratarse de los profesores en "peores" condiciones didácticas.

Establecidos, en estas condiciones, las características generales de la población, se auxilia de la prueba de la correlación producto momento de Pearson para ir asociando relaciones causales tales como:

- ¿Hay alguna relación entre el resultado obtenido y la profesión?, ¿la experiencia docente?, ¿la carrera en la que imparte el profesor su clase?, ¿las horas de clase que imparte a la semana?, ¿los cursos de actualización docente que ha tomado?. En estas asociaciones se espera que exista una correlación alta o mediana, positiva o negativa o bien, ¿los resultados son producto de la casualidad?, y en este caso la correlación sería de 0.

Si esto último resulta cierto, entonces:

- ¿Los resultados obtenidos ya no reflejan la realidad?.

- ¿Qué propuesta pedagógica se puede hacer entonces?.

Cabe ahora hacer una aclaración importante: antes de plantear los cuestionamientos citados, se pensó en la posibilidad de que el instrumento tuviera deficiencias (aunque fue piloteado previa su administración). Para salir de la duda se midió la confiabilidad de la prueba a través del coeficiente de correlación (como lo propone Dorothy Adkins en su libro "Elaboración de Test" p.30). Se obtuvo la cifra de +0.78 que significa correlación positiva elevada (ver ANEXO pág. 267-270). Con este dato se elimina la posibilidad de error en la prueba.

CORRELACIONES ENCONTRADAS DURANTE LA INVESTIGACION:

Los resultados obtenidos en la encuesta obedecen a algunas variables como la profesión; la experiencia docente, la carrera en la que imparten el profesor sus clases, las horas de clase que imparte a la semana y los cursos de actualización docente que ha tomado.

Para correlacionar variables, se hace indispensable transferir los resultados de la encuesta a escala de razón. Para ello se asigna una puntuación a cada respuesta en la escala, 0 al 10 para trabajar, en la medida de lo posible, con números enteros, aunque repercuta en cifras muy altas.

-Cuando la respuesta del sujeto se ajusta totalmente al deber ser (respuesta ideal, que se puede observar en las págs. 89-93 de esta tesis) la puntuación es "10".

-Cuando la respuesta del sujeto se ajusta parcialmente al deber ser (respuesta ideal, también se puede observar en las págs. 89-93 de esta tesis) la puntuación es "5".

-Cuando la respuesta del sujeto es totalmente diferente al deber ser es "0". Esta misma puntuación se otorga a la abstención.

-Cuando la pregunta es doble cada parte vale 5 puntos.

Así pues, el instrumento consta de 18 preguntas, de las cuales, 4 se eliminan (15, 16, 17 y 18) por ser de respuesta libre.

Como se sabe, la r de Pearson no estudia las distribuciones individuales de las puntuaciones, sino la relación entre pares de puntuaciones.

Sin embargo, en esta tesis el instrumento se aplicó una sola vez. Para ello, "(...) el método mejor conocido de este tipo es el que se refiere a hacer de antemano y aplicar claves de calificación separadas a los reactivos con números nones y a los reactivos con números pares. Una vez hecho esto, las dos calificaciones obtenidas para cada sujeto son correlacionadas..." (79)

Así pues, después de haber eliminado las preguntas de respuesta libre (15,16,17 y 18), las preguntas restantes se separaron en 2 para trabajar con pares de puntuaciones, quedando de la siguiente manera:

(79) ADKINS WOOD, Dorothy. Elaboración de Test. p. 30.

Puntuaciones - X = preguntas nones de la encuesta.

Puntuaciones - Y = preguntas pares de la encuesta. (*)

Ahora bien, el criterio a seguir consiste en comparar la r de Pearson en cada grupo en que se divide la muestra con respecto a una variable. Por ejemplo, para la variable "profesión" la muestra se divide en grupos por áreas (físico-matemático, químico-biológico, económico-administrativo y ciencias sociales). En cada área se obtiene la r de Pearson y se comparan entre sí para ver si alguna de ellas tiene una correlación perfecta. Debido a que la presente tesis es tan solo una investigación exploratoria no se podrá proporcionar ninguna afirmación ya que este tipo de investigaciones son "a posteriori", por lo tanto las aportaciones que presenta este trabajo son valiosas para futuros trabajos en los que es necesario presentar un marco teórico correspondiente. Entonces lo que se hace es tratar de averiguar si existe alguna relación o influencia con las variables a investigar en la correlación y los resultados de la encuesta.

Este mismo procedimiento se sigue para trabajar con todas las variables:

(*) Para mayor información sobre las puntuaciones de cada pregunta en los 50 sujetos, ver la coeficiente de confiabilidad de la prueba y la aplicación de " r " de Pearson, ANEXO p. 265

VARIABLE	GRUPO DE LA MUESTRA PARA COMPARAR LA LA "r" DE PEARSON.
Profesión	-Area Físico-Matemático -Area Químico-Biológico -Area Económico-Administrativo. -Area Ciencias Sociales
Años de experiencia docente a nivel superior.	-0 a 5 años. -6 a 11 años. -12 a 17 años. -18 a 23 años. -24 a 29 años.
Carrera en la que imparte sus clases.	-Pedagogía. -Otras carreras.
Horas de clase que imparte a la semana.	-0 a 4 horas. -5 a 9 horas. -10 a 14 horas. -15 a 19horas. -20 a 24 horas. -35 a 39 horas. (no hay sujetos en los intervalos 25-29 y 30-34).

Cursos de actualización docente que ha tomado.	1era. fase: 2da. fase:	-SI -NO -Cursos en cuanto a actualización docente. -Cursos en cuanto a actualización en su especialidad de cualquier otra cosa que no sea docencia.
--	-------------------------------	--

Para el cálculo de la r de Pearson (coeficiente de correlación producto-momento) se utiliza la siguiente fórmula:

$$r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\left[\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N} \right] \left[\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{N} \right]}}$$

donde:

r = r de Pearson.

$\sum x$ = suma de las puntuaciones en la distribución X.

$\sum y$ = suma de las puntuaciones en la distribución Y.

$\sum xy$ = suma de los productos de las puntuaciones apareadas de X y Y.

$\sum x^2$ = suma de los cuadrados de las puntuaciones en la distribución X.

$\sum y^2$ = suma de los cuadrados de las puntuaciones en la distribución Y.

N = el número de puntuaciones apareadas de X y Y (sujetos).

La razón por la cual se ha elegido esta fórmula es para simplificar la fórmula:

$$r = \frac{\sum XZY}{N}$$

Así entonces, con la fórmula propuesta se hace simultáneamente la conversión a puntuaciones Z y se elimina el cálculo de las medias y de las desviaciones estándar de las dos distribuciones. (80)

Por otra parte, se ha elegido la r de Pearson en lugar de la rho de Spearman porque ésta última sólo trabaja con rangos, es decir considera únicamente las puntuaciones más altas y las más bajas, y no todas las puntuaciones de la distribución.

Así mismo, la rho de Spearman se usa con la escala ordinal y en esta tesis se está trabajando con una escala de razón.

A continuación se exponen las tablas en las que se relacionan cada una de las variables.

(80) cfr. ARY, Donald. et.al. Introducción a la Investigación Pedagógica. p. 123

VARIABLE: Profesion

Area I: Fisico-matematico

SUJETOS	X	Y	X2	Y2	XY
13	67.5	55.0	4,556.25	3,025.00	3,712.50
15	52.5	32.5	2,756.25	1,056.25	1,706.25
16	37.5	45.0	1,406.25	2,025.00	1,687.50
33	47.5	32.5	2,256.25	1,056.25	1,543.75
38	50.0	57.5	2,500.00	3,306.25	2,875.00
40	46.0	35.0	1,600.00	1,225.00	1,400.00
42	47.5	35.0	2,256.25	1,225.00	1,662.50
43	30.0	27.5	900.00	756.25	825.00
45	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
49	30.0	45.0	900.00	2,025.00	1,350.00
<hr/>					
N = 10	$\bar{X} = 447.5$	$\bar{Y} = 395.0$	$\sum X^2 = 21,156.25$	$\sum Y^2 = 16,600.00$	$\sum XY = 18,112.50$

$r = + 0.41$

Area II: Quimico-Biologico

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
9	45.0	40.0	2,025.00	1,600.00	1,800.00
12	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
24	32.5	30.0	1,056.25	900.00	975.00
37	42.5	30.0	1,806.25	900.00	1,275.00
39	47.5	45.0	2,256.25	2,025.00	2,137.50
41	55.0	42.5	3,025.00	1,806.25	2,337.50
47	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
<hr/>					
N = 7	X = 312.5	Y = 272.5	X ² = 14,218.75	Y ² = 10,843.75	XY = 12,350.00

r = + 0.73

Area III: Economic-administrativa

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
3	50.0	35.0	2,500.00	1,225.00	1,750.00
5	35.0	42.5	1,225.00	1,806.25	1,487.50
21	62.5	55.0	3,906.25	3,025.00	3,437.50
25	37.5	40.0	1,406.25	1,600.00	1,500.00
26	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
31	47.5	55.0	2,256.25	3,025.00	2,612.50
32	30.0	25.0	900.00	625.00	750.00
35	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
44	27.5	30.0	756.25	900.00	825.00
46	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
-----	-----	-----	-----	-----	-----
N = 10	447.5	415.0	21,381.25	18,112.50	19,400.00

r = + 0.75

Area IV: Ciencias Sociales

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	42.5	45.0	1,806.25	2,025.00	1,912.50
2	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
4	52.5	50.0	2,756.25	2,500.00	2,625.00
6	52.5	45.0	2,756.25	2,025.00	2,362.50
7	32.5	35.0	1,056.25	1,225.00	1,137.50
8	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
10	55.0	52.5	3,025.00	2,756.25	2,887.50
11	55.0	60.0	3,025.00	3,600.00	3,300.00
14	35.0	40.0	1,225.00	1,600.00	1,400.00
17	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
18	62.5	60.0	3,906.25	3,600.00	3,750.00
19	55.0	40.0	3,025.00	1,600.00	2,200.00
20	47.5	40.0	2,256.25	1,600.00	1,900.00
22	57.5	35.0	3,306.25	1,225.00	2,012.50
23	47.5	47.5	2,256.25	2,256.25	2,256.25
27	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
28	50.0	47.5	2,500.00	2,256.25	2,375.00
29	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
30	40.0	50.0	1,600.00	2,500.00	2,000.00
34	40.0	40.0	1,600.00	1,600.00	1,600.00
36	45.0	35.0	2,025.00	1,225.00	1,575.00
48	45.0	45.0	2,025.00	2,025.00	2,025.00
50	70.0	57.5	4,900.00	3,306.25	4,025.00

N = 23 $\bar{X} = 1,162.5$ $\bar{Y} = 1,065.0$ $\sum X^2 = 60,681.25$ $\sum Y^2 = 51,125.00$ $\sum XY = 55,018.75$

$r = + 0.63$

Existe de una mediana (0.41) a alta correlación (0.73) entre la profesión de origen y el conocimiento de la Comunicación Didáctica. Es decir, es probable que la "Profesión" es una variable que no influyó en los resultados de la encuesta; es decir, el hecho de que los profesores conozcan de Comunicación Didáctica no se debe a la profesión que tienen. Aunque no se puede dar una afirmación a los resultados obtenidos ya que es una investigación exploratoria.

VARIABLE: Experiencia docente a nivel universitario

0-5 años de experiencia

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	42.5	45.0	1,806.25	2,025.00	1,912.50
4	52.5	50.0	2,756.25	2,500.00	2,625.00
5	35.0	42.5	1,225.00	1,806.25	1,487.50
6	52.5	45.0	2,756.25	2,025.00	2,362.50
7	32.5	35.0	1,056.25	1,225.00	1,137.50
14	35.0	40.0	1,225.00	1,600.00	1,400.00
18	62.5	60.0	3,906.25	3,600.00	3,750.00
19	55.0	40.0	3,025.00	1,600.00	2,200.00
20	47.5	40.0	2,256.25	1,600.00	1,900.00
21	62.5	55.0	3,906.25	3,025.00	3,437.50
22	57.5	35.0	3,306.25	1,225.00	2,012.50
24	32.5	30.0	1,056.25	900.00	975.00
27	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
28	50.0	47.5	2,500.00	2,256.25	2,375.00
31	47.5	55.0	2,256.25	3,025.00	2,612.50
33	47.5	32.5	2,256.25	1,056.25	1,543.75
35	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
36	45.0	35.0	2,025.00	1,225.00	1,575.00
40	40.0	35.0	1,600.00	1,225.00	1,400.00
44	27.5	30.0	756.25	900.00	825.00
45	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
47	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
48	45.0	45.0	2,025.00	2,025.00	2,025.00
N = 23	X = 1,082.5	Y = 980.0	X ² = 53,256.25	Y ² = 43,650.00	XY = 47,543.75

r = + 0.30

6-11 años de experiencia

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
2	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
8	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
9	45.0	40.0	2,025.00	1,600.00	1,800.00
10	55.0	52.5	3,025.00	2,756.25	2,887.50
13	67.5	55.0	4,556.25	3,025.00	3,712.50
15	52.5	32.5	2,756.25	1,056.25	1,706.25
16	37.5	45.0	1,406.25	2,025.00	1,687.50
17	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
23	47.5	47.5	2,256.25	2,256.25	2,256.25
30	40.0	50.0	1,600.00	2,500.00	2,000.00
34	40.0	40.0	1,600.00	1,600.00	1,600.00
37	42.5	30.0	1,806.25	900.00	1,275.00
38	50.0	57.5	2,500.00	3,306.25	2,875.00
39	47.5	45.0	2,256.25	2,025.00	2,137.50
46	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00

 N = 15 \bar{x} = 747.5 \bar{y} = 685.0 $\sum X^2$ = 38,293.75 $\sum Y^2$ = 32,350.00 $\sum XY$ = 24,662.50

r = + 0.49

12-17 años de experiencia

SUJETOS	X	Y	X2	Y2	XY
3	50.0	35.0	2,500	1,225.00	1,750.00
12	45.0	42.5	2,025	1,806.25	1,912.50
29	45.0	30.0	2,025	900.00	1,350.00
43	30.0	27.5	900	756.25	825.00
49	30.0	45.0	900	2,025.00	1,350.00
50	70.0	57.5	4,900	3,306.25	4,025.00

$N = 6$ $\bar{X} = 270.0$ $\bar{Y} = 237.5$ $\sum X^2 = 13,250$ $\sum Y^2 = 10,018.75$ $\sum XY = 11,212.50$

$r = + 0.63$

18-23 años de experiencia

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
11	55.0	60.0	3,025.00	3,600.00	3,300.00
42	47.5	35.0	2,256.25	1,225.00	1,662.50
N = 2	$\bar{X} = 102.5$	$\bar{Y} = 95.0$	$\sum X^2 = 5,281.25$	$\sum Y^2 = 4,825.00$	$\sum XY = 4,962.50$

$r = + 1.00$

De los 50 sujetos encuestados, 3 de ellos se abstuvieron de anotar los años de experiencia, por lo tanto, se eliminan, no se puede hacer la comparación si se desconoce el dato. Asimismo, sólo un sujeto quedó ubicado en el intervalo de 24-29 años de experiencia, por lo que "r" necesariamente será 0.00, pues el coeficiente de correlación adquiere significación en la medida en que haya mayor número de puntuaciones (de 2 en adelante).

De los 46 sujetos restantes, aquellos que tienen de 18 a 23 años de experiencia en nivel superior presentan una correlación positiva perfecta. Esto de alguna manera demuestra que los conocimientos sobre didáctica tienen relación con los años de experiencia ya que comparando los resultados de cada una de los coeficientes de correlación se demuestra que a mayor años de experiencia docente mayor será la correlación con los conocimientos de Didáctica.

Es necesario hacer notar que en investigaciones posteriores se deberá sustentar teóricamente dicha relación entre los años de experiencia (y demás variables) y los conocimientos de Didáctica, debido a que la presente es una investigación exploratoria esto no será necesario por ahora.

VARIABLE: Carrera en la que imparte sus clases

Pedagogía

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
6	52.5	45.0	2,756.25	2,025.00	2,362.50
8	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
10	55.0	52.5	3,025.00	2,756.25	2,887.50
11	55.0	60.0	3,025.00	3,600.00	3,300.00
12	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
17	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
18	62.5	60.0	3,906.25	3,600.00	3,750.00
20	47.5	40.0	2,256.25	1,600.00	1,900.00
27	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
28	50.0	47.5	2,500.00	2,256.25	2,375.00
29	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
30	40.0	50.0	1,600.00	2,500.00	2,000.00
38	50.0	57.5	2,500.00	3,306.25	2,875.00

N = 10	$\bar{x} = 52.5$	$\bar{y} = 50.0$	$\sum X^2 = 35,316.75$	$\sum Y^2 = 33,150.00$	$\sum XY = 33,912.50$
$r = + 0.79$					

Otras carreras

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	42.5	45	1,806.25	2,025.00	1,912.50
2	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
3	50.0	35.0	2,500.00	1,225.00	1,750.00
4	52.5	50.0	2,756.25	2,500.00	2,625.00
5	35.0	42.5	1,225.00	1,806.25	1,487.50
7	32.5	35.0	1,056.25	1,225.00	1,137.50
9	45.0	40.0	2,025.00	1,600.00	1,800.00
13	67.5	55.0	4,556.25	3,025.00	3,712.50
14	35.0	40.0	1,225.00	1,600.00	1,400.00
15	52.5	32.5	2,756.25	1,056.25	1,706.25
16	37.5	45.0	1,406.25	2,025.00	1,687.50
19	55.0	40.0	3,025.00	1,600.00	2,200.00
21	62.5	55.0	3,906.25	3,025.00	3,437.50
22	57.5	35.0	3,306.25	1,225.00	2,012.50
24	32.5	30.0	1,056.25	900.00	975.00
31	47.5	55.0	2,256.25	3,025.00	2,612.50
32	30.0	25.0	900.00	625.00	750.00
33	47.5	32.5	2,256.25	1,056.25	1,543.75
34	40.0	40.0	1,600.00	1,600.00	1,600.00
35	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
36	45.0	35.0	2,025.00	1,225.00	1,575.00
37	42.5	30.0	1,806.25	900.00	1,275.00
39	47.5	45.0	2,256.25	2,025.00	2,137.50
40	40.0	55.0	1,600.00	3,025.00	2,200.00
41	55.0	42.5	3,025.00	1,806.25	2,337.50
42	47.5	35.0	2,256.25	1,225.00	1,662.50
43	30.0	27.5	900.00	756.25	825.00
44	27.5	30.0	756.25	900.00	825.00
45	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
46	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
47	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
48	45.0	45.0	2,025.00	2,025.00	2,025.00
49	30.0	45.0	900.00	2,025.00	1,350.00
50	70.0	57.5	4,900.00	3,306.25	4,025.00

$N = 34$ $\bar{X} = 1,567.5$ $\bar{Y} = 1,372.5$ $\sum X^2 = 76,431.25$ $\sum Y^2 = 57,868.75$ $\sum XY = 65,300.00$

$r = + 0.06$

De los 50 sujetos encuestados, 3 omitieron respuestas en este renglón. Así, el coeficiente de correlación se ha sacado de los 47 sujetos restantes.

Debido a que muchos de los profesores encuestados dan clases en varias carreras, no es posible separarlas. Sin embargo si se puede hacer una comparación entre los profesores de pedagogía (aunque también den clases en otra carrera) y aquellos que trabajan en cualquier carrera que no sea pedagogía.

Se observa que existe una correlación positiva moderada aproximándose a perfecta entre la carrera de pedagogía y el conocimiento que tienen los profesores sobre Comunicación Didáctica.

Por su parte, aquellos profesores que no dan clases en pedagogía presentan una correlación casi nula.

Tal vez, la carrera en la que imparten sus clases si influye -aunque no totalmente- en los conocimientos que tienen sobre Comunicación Didáctica; serán necesarias nuevas investigaciones para afirmarlo con precisión.

VARIABLE: Horas de clase que imparte a la semana

0-4 horas a la semana

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
9	45.0	40.0	2,025.00	1,600.00	1,800.00
21	62.5	55.0	3,906.25	3,025.00	3,437.50
23	47.5	47.5	2,256.25	2,256.25	2,256.25
25	37.5	40.0	1,406.25	1,600.00	1,500.00
27	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
28	50.0	47.5	2,500.00	2,256.25	2,375.00
31	47.5	55.0	2,256.25	3,025.00	2,612.50
33	47.5	32.5	2,256.25	1,056.25	1,543.75
44	27.5	30.0	756.25	900.00	825.00
50	70.0	57.5	4,900.00	3,306.25	4,025.00

N = 10 X = 495.0 Y = 465.0 X² = 25,862.50 Y² = 22,625.00 XY = 23,975.00

r = + 0.82

5-9 horas a la semana

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
3	50.0	35.0	2,500.00	1,225.00	1,750.00
4	52.5	50.0	2,756.25	2,500.00	2,625.00
7	32.5	35.0	1,056.25	1,225.00	1,137.50
12	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
14	35.0	40.0	1,225.00	1,600.00	1,400.00
15	52.5	52.5	2,756.25	1,056.25	1,706.25
18	62.5	60.0	3,906.25	3,600.00	3,750.00
22	57.5	35.0	3,306.25	1,225.00	2,012.50
25	45.0	50.0	2,025.00	900.00	1,350.00
32	50.0	25.0	900.00	625.00	750.00
35	52.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
36	45.0	35.0	2,025.00	1,225.00	1,575.00
37	42.5	30.0	1,806.25	900.00	1,275.00
39	47.5	45.0	2,256.25	2,025.00	2,137.50
40	40.0	35.0	1,600.00	1,225.00	1,400.00
43	30.0	27.5	900.00	756.25	825.00
45	45.0	50.0	2,025.00	900.00	1,350.00
N = 17	X = 775.0	Y = 637.5	X ² = 36,975.00	Y ² = 25,293.75	XY = 50,061.25

r = + 0.67

10-14 horas a la semana

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	42.5	45.0	1,806.25	2,025.00	1,912.50
2	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
6	52.5	45.0	2,756.25	2,025.00	2,362.50
8	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
10	55.0	52.5	3,025.00	2,756.25	2,887.50
13	67.5	55.0	4,556.25	3,025.00	3,712.50
16	37.5	45.0	1,406.25	2,025.00	1,687.50
17	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
19	55.0	40.0	3,025.00	1,600.00	2,200.00
20	47.5	40.0	2,256.25	1,600.00	1,900.00
24	32.5	30.0	1,056.25	900.00	975.00
26	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
38	50.0	57.5	2,500.00	3,306.25	2,875.00
42	47.5	35.0	2,256.25	1,225.00	1,662.50
47	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
48	45.0	45.0	2,025.00	2,025.00	2,025.00
49	30.0	45.0	900.00	2,025.00	1,350.00
N = 17	$\bar{X} = 825.0$	$\bar{Y} = 770.0$	$\Sigma X^2 = 41,625.00$	$\Sigma Y^2 = 35,850.00$	$\Sigma XY = 38,100.00$

$r = + 0.58$

15-19 horas a la semana

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
5	35.0	42.5	1,225.00	1,806.25	1,487.50
34	40.0	40.0	1,600.00	1,600.00	1,600.00
N = 2	X = 75.0	Y = 82.5	X ² = 2,825.00	Y ² = 3,406.25	XY = 3,067.50
r = - 1.00					

20-24 horas a la semana

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
30	40.0	50.0	1,600.00	2,500.00	2,000.00
41	55.0	42.5	3,025.00	1,806.25	2,337.50
N = 2	$\bar{X} = 95.0$	$\bar{Y} = 92.5$	$\sum X^2 = 4,625.00$	$\sum Y^2 = 4,306.25$	$\sum XY = 4,337.50$

$r = -1.00$

De los 50 sujetos encuestados, uno de ellos se abstuvo de contestar y otro más se encuentra en el intervalo de 35 a 39 horas, el cual se elimina por los motivos ya mencionados con anterioridad.

De los 48 sujetos restantes se presenta una correlación negativa perfecta en los profesores que imparten clase de 15 a 24 horas a la semana. Esto supondría tal vez que a mayor número de horas de clase a la semana, mayor adquisición de conocimientos sobre Comunicación Didáctica, pero 4 casos son muy pocos para afirmarlo tajantemente y se requieren más estudios, pues puede tratarse de casos excepcionales o únicos. Por ejemplo, que los mejores maestros y que tienen más vocación por la enseñanza, se dedican exclusivamente a ella y cumplen muy bien su labor.

Es importante aclarar ahora que la correlación que existe entre las horas de clase a la semana que imparte un profesor y los conocimientos de Comunicación Didáctica no es lo importante sino la vocación que tiene el maestro hacia su labor docente.

Es un poco difícil que la Universidad le proporcione al profesor tantas horas de clase a la semana, pero esto no debe de marginar ni la vocación del profesor ni su afán de superación profesional y Didáctica.

VARIABLE: Cursos de formacion de Profesores que ha tomado

1a. FASE

Si ha tomado cursos de formacion de Profesores

SUJETOS	X	Y	X2	Y2	XY
2	52.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
4	52.5	50.0	2,756.25	2,500.00	2,625.00
5	35.0	42.5	1,225.00	1,806.25	1,487.50
6	52.5	45.0	2,756.25	2,025.00	2,362.50
8	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
9	45.0	40.0	2,025.00	1,600.00	1,800.00
10	55.0	52.5	3,025.00	2,756.25	2,887.50
11	55.0	60.0	3,025.00	3,600.00	3,300.00
12	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
13	67.5	55.0	4,556.25	3,025.00	3,712.50
15	52.5	32.5	2,756.25	1,056.25	1,706.25
17	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
18	62.5	50.0	3,906.25	3,600.00	3,750.00
19	55.0	40.0	3,025.00	1,600.00	2,200.00
20	47.5	40.0	2,256.25	1,600.00	1,900.00
21	62.5	55.0	3,906.25	3,025.00	3,437.50
22	57.5	35.0	3,306.25	1,225.00	2,012.50
26	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
27	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
28	50.0	47.5	2,500.00	2,256.25	2,375.00
29	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
30	40.0	50.0	1,600.00	2,500.00	2,000.00
31	47.5	55.0	2,256.25	3,025.00	2,612.50
32	30.0	25.0	900.00	625.00	750.00
33	47.5	32.5	2,256.25	1,056.25	1,543.75
34	40.0	40.0	1,600.00	1,600.00	1,600.00
35	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
37	42.5	30.0	1,806.25	900.00	1,275.00
38	50.0	57.5	2,500.00	3,306.25	2,875.00
39	47.5	45.0	2,256.25	2,025.00	2,137.50
40	40.0	35.0	1,600.00	1,225.00	1,400.00
41	55.0	42.5	3,025.00	1,806.25	2,337.50
44	27.5	30.0	756.25	900.00	825.00
46	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
49	30.0	45.0	900.00	2,025.00	1,350.00
50	70.0	57.5	4,900.00	3,306.25	4,025.00

$N = 36$ $\bar{X} = 1,797.5$ $\bar{Y} = 1,615.0$ $\sum X^2 = 93,468.75$ $\sum Y^2 = 75,887.50$ $\sum XY = 82,912.50$

$r = + 0.63$

No ha tomado cursos de actualizacion docente

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	42.5	45.0	1,806.25	2,025.00	1,912.50
3	50.0	35.0	2,500.00	1,225.00	1,750.00
7	32.5	35.0	1,056.25	1,225.00	1,137.50
14	35.0	40.0	1,225.00	1,600.00	1,400.00
16	37.5	45.0	1,406.25	2,025.00	1,687.50
23	47.5	47.5	2,256.25	2,256.25	2,256.25
24	32.5	30.0	1,056.25	900.00	975.00
25	37.5	40.0	1,406.25	1,600.00	1,500.00
36	45.0	35.0	2,025.00	1,225.00	1,575.00
42	47.5	35.0	2,256.25	1,225.00	1,662.50
43	30.0	27.5	900.00	756.25	825.00
45	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
47	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
48	45.0	45.0	2,025.00	2,025.00	2,025.00
<hr/>					
n = 14	X = 572.5	Y = 532.5	X ² = 23,968.75	Y ² = 20,793.75	XY = 21,908.75
r = + 0.35					

Los resultados no son muy significativos, pues en los casos en que se ha tomado cursos de actualización docente hay una correlación positiva moderada. Sin embargo, se debe considerar que la "formación de profesores" abarca, por una parte la actualización docente (estrictamente hablando), y por otra, la actualización en cuanto a la especialidad que imparten.

Por eso, conviene pasar a la 2da. fase, para ver con cuál de los cursos tomados hay mayor correlación. Estos cursos se separan en dos bloques:

-Curso de actualización docente.

-Cursos de actualización en la especialidad que imparten de cualquier otro aspecto que no sea docencia estrictamente hablando.

2a. FASE

Cursos de actualizacion docente en cuanto a didactica

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
2	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
4	52.5	50.0	2,756.25	2,500.00	2,625.00
5	35.0	42.5	1,225.00	1,806.25	1,467.50
6	52.5	45.0	2,756.25	2,025.00	2,362.50
8	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
9	45.0	40.0	2,025.00	1,600.00	1,800.00
10	55.0	52.5	3,025.00	2,756.25	2,887.50
11	55.0	60.0	3,025.00	3,600.00	3,300.00
12	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
13	67.5	55.0	4,556.25	3,025.00	3,712.50
18	62.5	60.0	3,906.25	3,600.00	3,750.00
20	47.5	40.0	2,256.25	1,600.00	1,900.00
21	62.5	55.0	3,906.25	3,025.00	3,437.50
22	57.5	35.0	3,306.25	1,225.00	2,012.50
27	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
29	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
31	47.5	55.0	2,256.25	3,025.00	2,612.50
32	30.0	25.0	900.00	625.00	750.00
33	47.5	32.5	2,256.25	1,056.25	1,543.75
34	40.0	40.0	1,600.00	1,600.00	1,600.00
35	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
37	42.5	30.0	1,806.25	900.00	1,275.00
39	47.5	45.0	2,256.25	2,025.00	2,137.50
40	40.0	35.0	1,600.00	1,225.00	1,400.00
41	55.0	42.5	3,025.00	1,806.25	2,337.50
44	27.5	30.0	756.25	900.00	825.00
46	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
49	30.0	45.0	900.00	2,025.00	1,350.00

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
50	70.0	57.5	4,900.00	3,306.25	4,025.00
N = 29	X = 1,445.0	Y = 1,285.0	X ² = 75,462.50	Y ² = 59,762.50	XY = 66,243.75
r = + 0.70					

Cursos de actualizacion en la especialidad que imparten
o cualquiera que no sea de docencia estrictamente

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
19	55.0	40.0	3,025.00	1,600.00	2,200.00
26	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
28	50.0	47.5	2,500.00	2,256.25	2,375.00
30	40.0	50.0	1,600.00	2,500.00	2,000.00
38	50.0	57.5	2,500.00	3,306.25	2,875.00
<hr/>					
N = 5	$\bar{x} = 240.0$	$\bar{y} = 237.5$	$\sum X^2 = 11,650.00$	$\sum Y^2 = 11,468.75$	$\sum XY = 11,362.50$
<hr/>					
$r = - 0.24$					

De los 36 profesores encuestados que han tomado cursos, dos de ellos omitieron respuesta en el tipo de curso que han tomado.

A los 34 restantes se les separó bajo el siguiente criterio:

-aquellos cuyos cursos que han tomado se refieren estrictamente a docencia.

-aquellos, cuyos cursos no hacen referencia a la docencia; sino a la especialidad o cualquier otro tema.

Es cierto que algunos profesores han tomado cursos de ambos tipos; sin embargo, con anotar cursos de docencia se le ubica entre éstos.

Ahora bien, según los resultados se ve que sí existe relación -aunque no perfecta- entre los cursos que han tomado y los conocimientos sobre didáctica.

Por lo tanto, el hecho de haber tomado cursos de actualización docente se cree que influye (aunque no perfectamente) en los resultados de la encuesta aunque dichos resultados deberán confirmarse con otros estudios como se ha venido diciendo.

Después de haber obtenido la información antes mencionada y de haber aclarado que algunos de estos datos habrá la necesidad

de comprobarlos con un estudio estadístico posterior se puede presentar la siguiente pregunta:

¿Cuál es entonces la aportación pedagógica de esta tesis para satisfacer las necesidades de los profesores universitarios?

Se propone para ser piloteado, un seminario de 13 horas (tiempo razonable según las exigencias de los profesores), que sirva de introducción a la Comunicación Didáctica, bajo el título:

"La excelencia en la Comunicación Didáctica".

El diseño del seminario se presenta en el siguiente capítulo.

CAPITULO V

AFORTACION PEDAGOGICA

SEMINARIO PARA PROFESORES UNIVERSITARIOS:

"LA EXCELENCIA EN LA COMUNICACION DIDACTICA".

UBICACION CURRICULAR.

1. Necesidades del seminario.

En el estudio anterior se detectó una carencia en cuanto a la aplicación de la Comunicación Didáctica y en cuanto al sentido de la excelencia en la docencia.

También de la investigación se obtuvo el deseo de participar en cursos de actualización docente-didáctica breves, para tal motivo se ha diseñado entonces un seminario que pudiera satisfacer al máximo las necesidades detectadas sin embargo, por la misma duración breve que solicitan los profesores el desarrollo de habilidades debe dejarse para un curso más amplio.

2. A quien se dirige el seminario.

Este seminario se dirige a Profesores Universitarios de cualquier institución que imparten clases en cualquier carrera.

El cupo límite del seminario será de 15 a 20 participantes.

3. Conocimientos previos al seminario.

Los profesores de la investigación han tomado ya cursos de actualización docente-didáctica, pero esto no significa que en otras instituciones también se hayan tomado dichos cursos por eso el seminario está diseñado como introdutorio a la Comunicación

Didáctica, cualquiera que sean los conocimientos de los participantes, pues no trata en sí a la Comunicación Didáctica; sino a la excelencia por servicio.

4. Conocimientos posteriores al seminario.

Dado que este seminario es introductorio servirá como puerta de entrada para cursos más amplios de desarrollo de habilidades, por lo tanto el seminario se debe apoyar de un curso posterior.

5. Justificación del seminario.

Por una parte los profesores desean un curso breve, esto significa proponer algo que no exceda los 3 días de trabajo.

Por otra parte el seminario ayuda a concientizar a los profesores sobre la importancia de su actualización docente. Para que un curso posterior sea aprovechado al máximo por los participantes es importante que primero se situen en su labor profesional dentro de la Universidad, conviene entonces pilotear este seminario introductorio aparte de un curso de desarrollo de habilidades.

6. Duración y horarios del seminario.

Se propone que el seminario tenga una duración de 13 horas con los siguientes horarios:

Sábado de 9:00 hrs. a 19:00 hrs.

Domingo de 10:00 hrs. a 14:00 hrs.

Desde luego se está contemplando dentro de este horario, tiempo de descanso (que separan una sesión de otra) y tiempo de comida.

Los horarios son flexibles según las posibilidades de la institución, sin embargo, un requisito indispensable es que se respeten los bloques por sesión (7 sesiones en total) para no afectar la metodología del seminario.

7. Costo del seminario.

El costo del seminario por participante será aproximadamente de N\$ 215.00. este precio incluye:

- Expositor (N\$150.00 por hora, total N\$1.950.00).
- Copias, galletas, hojas, lápiz, acetatos, café, refrescos.
- Comida de clausura (N\$40.00 por persona si son 20 personas N\$800.00.)

PLANTEAMIENTO.

La relación maestro-alumno implica un conocimiento personal de la otra persona; por eso la Psicología y la comunicación dan un buen enfoque para entender las relaciones humanas.

Así, en un mayor conocimiento del alumno interviene también la Didáctica que aporta lineamientos para la detección de necesidades en el alumno.

Al alumno se le encuentra en la institución educativa, para efecto de este seminario se trata de la Universidad.

La universidad es una organización como cualquier otra, por eso el participante ha de situarse como miembro de una empresa.

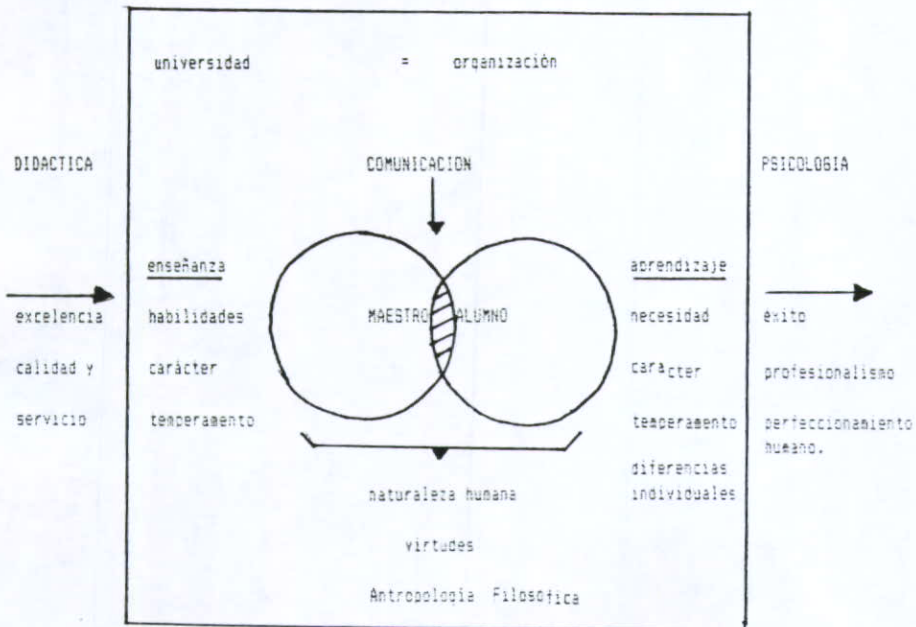
Por lo tanto, los principios de excelencia, servicio y calidad que se manejan en la empresa, son también aplicables a la Universidad.

Bajo una perspectiva organizacional se puede entender al trabajo del profesor como un trabajo profesional.

No se puede dejar a un lado a la Antropología Filosófica pues aclara los principios del trabajo profesional según la misma naturaleza humana. Por eso el tema de las virtudes se incluye en este seminario.

A continuación se expone un esquema donde se observa la relación que existe de los temas con las ciencias y disciplinas empleados.

ADMINISTRACION



En el esquema anterior se presenta la relación existente entre las diversas disciplinas de las que se hace uso para llevar a cabo este seminario.

La administración: La Universidad es toda una institución y como tal también se le denomina "organización" porque es un todo integrado con partes interactuantes para lograr los objetivos educativos.

Lo que une al maestro y al alumno es la Comunicación.

Tanto maestro como alumno son personas y no se puede dejar a un lado la naturaleza de las virtudes humanas. además, de tener el conocimiento de que un buen maestro debe estar lleno de virtudes para el desarrollo de su excelencia.

La antropología Filosófica: Toda institución está formada por personas, mas aun la empresa educativa que tiene por objeto la formación del hombre.

Por lo tanto todo este seminario debe tener bases de antropología filosófica, porque es de personas y para personas.

Por parte del maestro se encuentra la Didáctica: esta ciencia -que es el arte de educar- le dará al maestro los instrumentos necesarios para lograr la excelencia, la calidad y el servicio.

Asimismo, el maestro es quien enseña y para esto es necesario tomar en cuenta sus habilidades, su carácter y su temperamento.

El alumno es quien aprende, y de él se debe de tomar en

cuenta sus necesidades, su carácter, su temperamento, sus diferencias individuales.

Por parte del alumno se encuentra la Psicología que le ayuda a obtener el éxito, el profesionalismo y el perfeccionamiento humano.

Es necesario aclarar que por una parte entra la excelencia (por parte del profesor), y la comunicación sería como un medio que impulsa a salir por la otra parte con el éxito (por parte del alumno).

OBJETIVO GENERAL DEL SEMINARIO.

Se espera que al término del seminario los participantes puedan reconocer la importancia de la excelencia en su labor docente mediante el análisis y reflexión de las propias capacidades dentro de la Comunicación Didáctica.

OBJETIVOS PARTICULARES DEL SEMINARIO.

1.- Identificar los elementos que intervienen en las relaciones humanas entre maestro y alumno universitario.

2.- Reconocer la necesidad de manejar técnicas para la detección de necesidades en los alumnos universitarios.

3.- Reconocer en la enseñanza un medio de servicio para el perfeccionamiento del alumno.

4.- Identificar en la propia labor docente su nivel de excelencia.

METODOLOGIA DEL SEMINARIO.

La metodología que se propone es activo, participativo de tal manera que se pueda vivenciar el aprendizaje mediante ejercicios, dinámicas, análisis de películas y método del caso.

La técnica básica será expositiva con interrogatorio para exponer conceptos y los principios de la Comunicación Didáctica.

La metodología se habrá de manejar a lo largo de las 7 sesiones en que está dividido el seminario, se considera sesión al plan de trabajo entre descanso y descanso.

Habrà en ocasiones un sólo objetivo específico para dos sesiones cuando la actividad sea la misma.

Dada la metodología y el diseño del seminario se sugiere que la implantación del mismo se efectúe por 2 expositores con la finalidad de dar mayor dinamismo y afrontar diferentes estilos.

Si así lo hace la institución, deberá tener presente la siguiente condición:

No conviene cambiar de expositor dentro de una misma sesión, aunque se manejen dos temas.

Este puede provocar desorden en el esquema mental que va teniendo el participante y, además propiciar desconcentración.

Si la institución opta por dejar los horarios como aquí se presentan se sugiere que un expositor abra el seminario y trabaje toda la mañana del sábado; el mismo cierra el seminario impar-

tiendo toda la mañana del domingo. La tarde del sábado se deja a otro expositor.

SISTEMA DE EVALUACION.

La evaluación que se llevará durante el transcurso del seminario será como sigue:

- Ejercicios.
- Participación.
- Mediante el estudio individual del caso.
- Ficha de autoevaluación y ficha de evaluación del seminario.

Ahora se exponen algunas de estas formas personales de evaluación.

HOJA INDIVIDUAL DE ANALISIS DE CASO.

Participante: _____ Fecha: _____

Nombre del caso: _____

I. PROBLEMAS PRINCIPALES:

II. ALTERNATIVAS DE SOLUCION:

III. APLICACION PRACTICA DEL CASO EN MI LABOR DOCENTE:

IV. APROVECHAMIENTO QUE SE LE PUEDE DAR AL CASO EN OTRAS AREAS
APARTE DE LA LABOR DOCENTE.

AUTOEVALUACION

1.- HOY APRENDI:

2.- ME QUEDARON LAS SIGUIENTES DUDAS:

3.- OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

4.- TEMAS EN LOS QUE ME GUSTARIA PROFUNDIZAR:

PARTICIPANTE: _____

SEMINARIO: _____

FECHA: _____

EVALUACION DEL SEMINARIO

Marque con una X el número que conteste a la pregunta que se le indica. La escala que se utiliza es del 1 al 4 en la que el 4 es el que más se aproxima a lo "ideal" y por el contrario el 1 se aproxima al "fracaso" del asunto a tratar.

Sea lo mas sincero posible. Gracias.

1. CLARIDAD DE LOS OBJETIVOS confusos 1 2 3 4 claros.
2. METODOLOGIA. superficial 1 2 3 4 suficiente
3. MATERIAL inútil 1 2 3 4 muy útil
4. DOMINIO DEL TEMA POR EL
EXPOSITOR (voz, movimien
tos, vocabulario, empati
a, etc.). muy mal 1 2 3 4 excelente
5. HORARIOS Y FRECUENCIAS inadecuados 1 2 3 4 adecuados

Se sugiere clausurar el seminario con una comida.

Se ha considerado este tipo de evaluación debido a que los objetivos del seminario pertenecen al dominio afectivo-actitudinal. Por lo tanto, no se puede cuantificar el aprendizaje, serán los participantes quienes evalúen sus logros.

La constancia de asistencia y participación satisfactoria al seminario se enviará por correo una semana después, al domicilio particular de cada participante con hoja membretada de la Institución.

LISTA DE MATERIALES.

1. Materiales de la institución:

Los materiales que requiere la institución se dividirán en dos partes:

1. Materiales y recursos propios de la Institución:

a) Recursos.

- mesa de registro con paño verde.
- libro de registro de los participantes.
- Gafetes con el nombre de cada participante sobre la mesa de registro.
- Sillas con paleta.
- Para el descanso: café y azúcar, galletas, refrescos, agua, vasos y tazas, cucharas, servilletas. Todo esto sobre una mesa con mantel.

b) Materiales de apoyo didáctico:

- Pizarrón con gises y borrador.
- Rotafolio con hojas.
- Retroproyector y pantalla.
- VTR con monitor.

2. Materiales para el expositor:

(lo pone la institución).

- Señalador.
- Acetatos correspondientes.
- Película: "Victoria Silenciosa".
- Folder con objetivos, plan de sesión con cartas descriptivas y descripción de actividades y bibliografía.
- Mesa, jarra con agua y un vaso.

3. Materiales para el participante.

(lo pone la institución).

- Folder con: 10 hojas blancas, objetivos, plan de trabajo y bibliografía.
- Copias y documentos.
- Ficha de autoevaluación.

PROGRAMACION POR SESION

SESION	TEMA	FECHA
1	Psicología de las Relaciones Humanas entre maestro y alumno a nivel universitario.	
2	Psicología de las Relaciones Humanas entre maestro y alumno a nivel universitario. (continuación).	
3	Necesidades de aprendizaje en los alumnos universitarios.	
4	Necesidades de aprendizaje en la Universidad. (continuación). La enseñanza como servicio.	
5	La enseñanza como servicio (continuación).	
6	La enseñanza como servicio (continuación). Calidad y excelencia en la enseñanza-aprendizaje a nivel universitario.	
7	Calidad y excelencia en la enseñanza-aprendizaje a nivel universitario (continuación).	

BIBLIOGRAFIA.

Libros Básicos:

- 1.- AUSTIN, Nancy y PETERS, Tom.
Pasión por la excelencia.
Ed. Lasser Press.

- 2.- BIGGE, M. L. HUNT, M.P.
Bases Psicológicas de la educación.

- 3.- DUBIN, Robert.
Relaciones Humanas en la Administración.
Ed. C.E.C.S.A.

- 4.- ESCUDERO, Ma. Teresa.
La comunicación en la enseñanza.
Ed. Trillas.

- 5.- GARCIA LOPEZ, Jesús.
El sistema de las virtudes Humanas.
Ed. Mi-nos.

- 6.- GINEBRA, Juan y ARANA, Rafael.
Dirección por servicio.
Ed. Mc. Graw Hill.
- 7.- GONZALEZ-SIMANCAS, José Luis. OTERO, Olivero F.
Universidad y Cambio.
- 8.- JURAN, J.M.
Jurán y el liderazgo para la calidad.
Ed. Díaz de Santos.
- 9.- KELLY, William.
Psicología de la Educación.
Ed. Morata.
- 10.- MANTOVANI
La educación y sus tres problemas.
Ed. El Ateneo.

Libros complementarios:

- 1.- ADKINS, Dorothy.
Elaboración de Test.
Ed. Trillas.

2.- ALBRECHT, KARL y ZEMKE, Ron.

Gerencia del Servicio.

Ed. Legis, fondo editorial.

3.- DE FREE, Max.

El liderazgo es un arte.

Ed. Lasser Press.

4.- FLORES DE GORTARI y OROZCO

Hacia una comunicación Administrativa integral.

Ed Trillas.

5.- IDEX, (Instituto de Efectividad Xabre)

Cultura de Efectividad.

Ed. Iberoamérica

6.- LIVAS, Irene.

Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación
educativa.

Ed. Trillas.

7.- LLANO, Carlos y MARTINEZ, Santiago.

El trabajo.

Ed. de Revistas.

8.- MISCHEL, W.

Teorías de la personalidad.

Ed. Mc. Graw Hill.

9.- NERICI, Imideo.

Hacia una didáctica general dinámica.

Ed. Kapeluz.

10.- PLIEGO, María.

Valores y autoeducación.

Ed. Mi-nos.

PLAN DE TRABAJO.

(para el participante)

SESION	PLAN DE TRABAJO
1	<p>1er. día.</p> <p>9:00 Introducción al seminario.</p> <p>9:20</p> <p>9:20 Psicología de las Relaciones Humanas entre</p> <p>10:30 maestro-alumno universitario.</p>
	<p>10:15 Descanso.</p> <p>10:30</p>
2	<p>10:30 Psicología de las Relaciones Humanas entre</p> <p>12:30 maestro-alumno a nivel universitario. (cont.)</p> <p>12:30 Descanso.</p> <p>12:45</p>
3	<p>12:45 Necesidades de aprendizaje en el alumno uni-</p> <p>14:00 versitario.</p> <p>¿Qué son las necesidades de aprendizaje?</p> <p>Importancia de conocerlas.</p> <p>¿Cómo detectarlas?.</p>
	<p>14:00 Comida</p> <p>15:00</p>
4	<p>15:00 Necesidades de aprendizaje en la Universidad</p> <p>15:45 (cont.)</p> <p>¿Cómo detectarlas?.</p>

	15:45 La enseñanza como servicio. 17:45
	17:45 Descanso. 18:00
5	18:00 La enseñanza como servicio. (cont.) 18:50 18:50 Autoevaluación. 19:00
	<u>2do. día.</u>
6	10:00 La enseñanza como servicio. (cont.) 11:00 11:00 Calidad y excelencia en la enseñanza-aprendi- zaje a nivel universitario.
	11:45 Descanso 12:00
7	12:00 Calidad y excelencia en la enseñanza-aprendi- 13:20 zaje a nivel universitario. (cont.) 13:20 Recapitulación. 13:45 13:45 Autoevaluación y evaluación del seminario. 14:00

PLAN DE SESION.

(para el expositor)

SESION	PLAN DE SESION
1	9:00 Introducción al seminario. -Exposición.
	9:20 PSICOLOGIA DE LAS RELACIONES HUMANAS ENTRE MAESTRO-ALUMNO A NIVEL UNIVERSI- TARIO. -Estudio individual del caso: " Zebra National Bank".
	9:45 -Análisis grupal del caso.
	10:25 DESCANSO
2	10:30 -Sesión Plenaria.
	11:30 -Exposición.
	12:10 -Ejercicio # 1.
	12:30 DESCANSO

ADMINISTRACION

universidad = organizaci3n

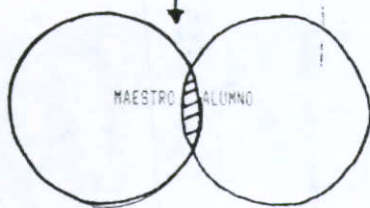
DIDACTICA

COMUNICACION

PSICOLOGIA

→
excelencia
calidad y
servicio

enseñanza
habilidades
carácter
temperamento



aprendizaje
necesidad
carácter
temperamento

→
éxito
profesionalismo
perfeccionamiento
humano.

naturaleza humana

diferencias
individuales

virtudes

Antropología Filosófica

SEMINARIO: "La excelencia en la comunicación Didáctica".

HOJA: 1/4

OBJETIVO PARTICULAR: 1. Identificar los elementos que intervienen en las relaciones humanas entre maestro y alumno universitario.

SESION: 1Y2

OBJETIVO ESPECIFICO: 1.1 Distinguir 5 características que debe tener el profesor para optimizar las relaciones con sus alumnos universitarios mediante el análisis de un caso y la reflexión.

FECHA:

EXPOSITOR:

TEMA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	MATERIAL DIDACTICO	BIBLIOGRAFIA	SISTEMA DE EVALUACION	TIEMPO	
						DIAS	HR.
	Introducción al seminario. Exposición.	Expositivo. Inductivo.	Retroproyector Acetato con el esquema del seminario.			20	9:00 a 9:20
Psicología de las Relaciones Humanas entre Maestro y alumno universitario.	Estudio individual del caso.	Analítico Activo.	Caso: "Zebra International Bank".	Las Relaciones Humanas en la Administración. Psicología de la Educación. La comunicación en la educación.	Análisis Individual.	25	9:20 a 9:45
	Análisis grupal del caso.	Participativo	Hoja de análisis.			30	9:45 a 10:15
	DESCANSO					15	10:15 a 10:30
	Sesión plenaria	Participativo. Sintético.			Participación	60	10:30 a 11:30
	Exposición.	Expositivo Participativo	Pizarrón.	Universidad y Cambio.		40	11:30 a 12:10
	Ejercicio #1	Analítico. Activo.	Test de Relaciones personales.			20	12:10 a 12:30
	DESCANSO					15	12:30 a 12:45

ZEBRA INTERNATIONAL BANK

Copyright (c) 1947 by the President and Fellows of
Harvard College. Prohibida la reproducción.

Preparado por S. Laing, bajo la dirección de Edmund
P. Learned de Harvard University Graduate School of
Business Administration, como base de discusión y no
como ilustración de la gestión, adecuada o inadecua-
da, de una situación determinada.

ZEBRA NATIONAL BANK (1)

El Zebra National Bank fue fundado en el año 1883 en una ciudad de mediana categoría, que era el centro de una vasta zona industrial. Durante los años que siguieron a la fundación del Banco, tanto la zona industrial como la ciudad se desarrollaron rápidamente. En este período el Zebra adquirió buena reputación como banco de mediana importancia, que negociaba especialmente con otras instituciones bancarias y con firmas industriales. Sus actividades incluían créditos con o sin garantía, -concedidos en especial a empresas locales-, descuentos de efectos al cobro, operaciones de cartera e inversiones, relaciones con bancos corresponsales, etc. En el año de 1943, el banco tenía un activo de 100 millones de dólares y unos 3,000 clientes, con un saldo medio de alrededor de 29.000 dólares. No existía ningún servicio de cuentas de ahorro ni se había intentado nunca fomentar las cuentas individuales.

(1) "Zebra National Bank".

Copyright (c) 1947 by the President and Fellows of Harvard College.

Traducido con permiso por Joaquín de Arquer, clasificado y archivado en el IESE de Barcelona, para uso académico.

Harvard no asume la responsabilidad de la exactitud de la traducción.

Durante los años de su desarrollo, el banco había gozado de buenas relaciones con sus clientes, consecuencia especialmente del hecho de que los altos funcionarios del banco se ocupaban personalmente de casi todas las cuentas de clientes. Según la opinión de los administradores del Banco, el éxito y el buen nombre del Zebra National Bank se debían atribuir en gran parte a haber obtenido y sabido mantener dichas cuentas.

En los últimos años la organización del banco había dejado mucho que desear. No existía un organigrama oficial; la personalidad de los dirigentes y las exigencias del banco, habían determinado la disposición de los puestos claves de la estructura del banco. El Director General del banco, que ocupaba el cargo desde el año 1936, sostenía que dicha característica explicaba en parte la capacidad del banco para mantener relaciones satisfactorias con los clientes.

El banco estaba dividido en los siguientes departamentos todos dependientes del Consejo de administración y del Director General:

- El Departamento de Inversiones dirigido por uno de los vice-presidentes;
- El Departamento de Administración de patrimonios y cartera, dirigido por un vice-presidente y un administrador.
- El Departamento de Créditos con garantía, dirigido por un vice-presidente;

- El Departamento de Crédito sin garantía, en la cual dos vice-presidentes compartían la responsabilidad;
- La Oficina de Intervención, dirigida por el Interventor.
- La Oficina de Operación de Diversas, dirigida por un vicepresidente;
- La Oficina de Relaciones Públicas, en la que dos vice-presidentes compartían la tarea de "procurarse" negocios.

Cada Vice-presidente, junto con el Interventor, era responsable ante el Director General del Banco de la marcha de su Departamento y, además, cada vice-presidente podía "firmar" en nombre del Banco.

Durante los años comprendidos entre 1920 y 1945, dos de los vice-presidentes de la Oficina de Relaciones Públicas, Mr. Edwards S. James y Mr. Arthur K. Small, habían trabajado activamente para crear y consolidar las relaciones del banco con un gran número de sus mejores clientes. Todos atribuían su éxito en las relaciones con los clientes, -del que daban testimonio el volumen de los negocios que ellos procuraban al Banco y la permanencia de los depósitos- a su espíritu de iniciativa, a su trabajo constante y a su simpatía personal.

Edwards James era el hijo único de una familia acomodada; había crecido en un ambiente especial, impregnado, por decirlo así, de problemas bancarios y financieros, ya que su padre había

sido un importante financiero. James había entrado a formar parte del Zebra a los veinte años y había hecho una rápida carrera gracias a su energía, a la simpatía que inspiraba, a su indiscutible capacidad y al modo amistoso y al mismo tiempo eficaz con que se ocupaba de los depósitos de sus clientes. Había trabajado en casi todas las oficinas del banco y había sido nombrado vice-presidente el año 1925, a la edad de 35 años. En su función de "propulsor de negocios" había entrado rápidamente en contacto con sus clientes y, gracias a su cortes y perfecto modo de actuar, había obtenido fuertes y constantes depósitos para el Banco.

Arthur Small era 15 años más viejo que James, y había colaborado en el desarrollo del banco de un modo semejante. Su experiencia de 40 años en casi todos los campos de la actividad bancaria le había merecido reputación, lo mismo entre sus colegas del Zebra, que entre sus clientes, de ser un individuo capaz de tratar casi todos los tipos de problemas bancarios. Había ayudado materialmente a James en su formación en el campo de la actividad bancaria. Sus relaciones con los clientes eran amistosas; tenía muchos amigos influyentes y se había impuesto la obligación de seguir personalmente todas las relaciones de sus clientes con el Banco.

Durante los años comprendidos entre 1910 y 1945, el banco había tenido dos Directores Generales, ámbos eran personas de

probada experiencia en el terreno bancario y financiero, y gozaban de una alta consideración en los círculos financieros. Ambos habían reconocido el laudable trabajo realizado por los vice-presidentes James y Small y, dado que estos últimos habían contribuido tan notablemente al desarrollo y al buen nombre del Banco, tanto el primer como el segundo Director habían ejercido poquísimos control y limitación sobre sus actividades, puesto que ambos se habían mostrado competentes, merecedores de confianza y de respeto.

Por consiguiente, en los años precedentes a 1945 se había creado una situación especial, por la cual James y Small, en virtud de sus largos servicios de experiencia y capacidad, ejercían una considerable influencia sobre la marcha de muchos departamentos del Banco, de los que no eran directamente responsables, al menos en el esquema de la organización formal. Por ejemplo, James se ocupaba mucho de los dos Departamentos encargados de los créditos con o sin garantía, aunque hubiese ya un vice-presidente responsable de cada uno de ellos. Estos vice-presidentes eran más jóvenes y, según parecía, no estaban de ordinario, en disposición de poner obstáculos a la ingerencia de James en su oficina. En muchos casos James negoció créditos sin consultar al vice-presidente encargado de ellos. Igualmente Arthur Small ejercía una influencia considerable sobre los Departamentos de Inversiones y de administración de patrimonios, así como en algunas operaciones

de la Oficina de Operaciones diversas. Así pues, tanto James como Small tomaban parte activa en casi todas las funciones del banco.

En el año 1945, Robert M. Barnett, un rico e importante industrial, fue nombrado Director General del Zebra National Bank. Barnett, que pasaba entonces de los 60 años, vivía desde hacía tiempo en la ciudad y había sido durante muchos años un personaje de primer plano, tanto en el campo de los negocios como en la vida de la ciudad; poseía y dirigía una gran empresa-industrial y era miembro del consejo de administración de otros muchos complejos industriales. Durante la gran crisis que tuvo lugar hacia el año de 1931, Barnett fue nombrado sustituto en la dirección de tres pequeñas empresas, en el momento en que cada una de ellas pasaba graves dificultades financieras, y con su trabajo había vuelto a levantar la situación financiera y la dirección de dichas empresas hasta tal punto que éstas pudieron superar felizmente el período de la crisis.

Muchos hombres de negocios de la ciudad pensaban que en aquellos casos Barnett había llevado a cabo una difícil tarea de reorganización, sin la cual aquellas empresas no habrían logrado sobrevivir. La experiencia de Barnett en el terreno financiero se derivaba sobre todo de su actividad en relación con el campo industrial.

Barnett era un hombre decidido y enérgico, muy conocido

entre sus compañeros de negocios como un hábil director y un inmejorable hombre de negocios.

Cuando el Director de otro banco local se enteró de la elección de Barnett para Director General del Zebra National Bank, observó: "No habrá dificultad en el Zebra que Barnett no pueda resolver. Es el tipo de hombre que no teme tomar decisiones y tiene frecuentemente aciertos".

En los primeros meses de su actividad como Director General, Barnett comenzó a ocuparse de la organización del banco. Se preocupó por el hecho de que éste carecía prácticamente de una organización precisa en la que se especificaba responsabilidades y autoridades; y, si bien opinaba que un banco debía evitar todo "exceso" de organización que supusiera una mala utilización de la experiencia y habilidad personal de sus funcionarios, creía firmemente en la conveniencia y en la necesidad de una cierta división definida de las responsabilidades. Quedó desfavorablemente impresionado por el modo en que tanto James como Small presindían de los jefes de departamento en las relaciones con los clientes y en la ejecución de diversas funciones del Banco. Además, Barnett creía que era su deber crear una organización tal que el Banco no tuviera necesidad de buscar fuera un jefe capaz de regular la actividad de funcionarios tales como James y Small. Tenía la convicción de que una organización eficaz habría formado hombres capaces y habría proporcionado un adecuado Director, Barnett

había insistido siempre en la división exacta de las responsabilidades en las industrias en que habría trabajado, y estaba convencido de que una organización similar daría buenos frutos.

Con el propósito de aclarar el problema de la organización, tan confusa, del Zebra, Barnett convocó a Mr. Fisher, vice-presidente encargado de la Oficina de operaciones diversas.

"Querido Jim- le dijo- desearia que Ud. me preparase un organigrama del banco, para que pueda familiarizarme con las particularidades de las diversas funciones y, si es preciso, verificar algunos cambios para aclarar la línea de las responsabilidades".

Fisher respondió: "Estaré encantado, señor Barnett, de hacer un organigrama, pero temo que, cuando lo haya hecho, no pueda ser de ninguna utilidad, ya que, siendo franco, nuestras líneas de autoridades son poco definidas y así lo han sido desde tiempo inmemorial. Para decir la verdad, dudo seriamente de poder hacer el organigrama que usted me pide, ya que debo admitir que no sabría definir la línea de autoridad en varias oficinas del banco. Más bien sugeriría que Ud. decidiera que tipo de organización es preferible, y después se podría conjuntamente diseñar dicho organigrama. Pienso que tal paso sería muy útil para muchos de nosotros, que desde hace mucho tiempo no tenemos una idea clara sobre este punto".

En otras ocasiones Barnett pidió un organigrama a otros dos funcionarios y en ambas ocasiones estos contestaron que era mejor que fuera el Director quién diese indicaciones sobre el modo de hacer el organigrama, porque ellos no estaban en disposición de hacer uno basándose solamente en su conocimiento personal de la marcha del banco.

Barnett se convenció de que en la situación existente había muchos aspectos poco convenientes, James y Small, en calidad de vice-presidentes más antiguos, ejercían su autoridad en casi todas las oficinas y sobre muchos vice-presidentes, jefes de sección y encargados de caja. Se dio cuenta de que si se continuaba con tales costumbres sería en detrimento de los directivos jóvenes, ya que se ponían obstáculos al desarrollo de su experiencia, capacidad de decisión y seguridad en sí mismos.

Además, Barnett tenía la impresión de que muchos de los clientes más importantes y más antiguos del banco no eran en realidad más que clientes de Edward James y de Arthur Small. Ciertos clientes le confirmaron en esta impresión, insistiendo en su petición de ponerse en contacto directamente con aquellos dos rehusando el establecer cualquier género de relación con otros funcionarios del Banco. A Barnett le parecía que esto se debía al hecho de que James y Small habían al principio procurado aquellos depósitos, los habían seguido personalmente durante todo el tiempo y los habían conservado en el Banco, especialmente gracias a

su personalidad, a lazos de amistad y a la actividad ejercida directamente. En realidad Small había, incluso, excluidos a su asistente -un joven que prometía y que tenía el cargo de asistente del vice-presidente de todo contacto con estos clientes importantes. Barnett opinaba que tal práctica perjudicaría a la larga el porvenir del banco y que, aún cuando el atender personalmente las peticiones de los clientes era una función fundamental de un vice-presidente, esta había sido llevada a tal punto, sobre todo por Small, que los clientes trataban con Small como con un consejero financiero privado más que con el Banco como institución financiera. Además, el Director advertía la amenaza para esta importante parte de los negocios del banco, que podría derivarse del traslado, del retiro o de la muerte de estos hombres claves.

A pesar de estas consideraciones, Barnett se mostraba reacio a efectuar un cambio en este estado de cosas, ya que reconocía y apreciaba la contribución substancial aportada por estos dos hombres, durante muchos años, al desarrollo del banco. Le parecía que su trabajo continuaba siendo energético, entusiasta, productivo, -al menos por lo que se podía juzgar por el volumen de los nuevos negocios-, y ellos no parecían darse cuenta de las complicaciones consideradas por Barnett. Asimismo, sacaba la conclusión de que los demás funcionarios del banco habían terminado por acostumbrarse a la organización existente, y no parecía que existiera malestar e insatisfacción en el personal del banco.

Ambos habían demostrado con su larga entrega al trabajo, su actividad y constante atención, su interés en el desarrollo y en el éxito del banco. Además Barnett se daba cuenta de que tendría que afrontar el problema de la reacción de los clientes cuando efectuase cambios en la posición de los dos hombres. Para muchos clientes, Arthur Small y Edward James personificaban al banco mismo y tenían que si se privaba a los clientes de sus servicios y se nombraba un nuevo ejecutivo para ocuparse de sus cuentas, la pérdida de grandes depósitos sería sensible.

Después de haber estado en contacto durante un cierto tiempo con Edward James, Barnett quedó impresionado por la habilidad de éste como ejecutivo. Apreciaba las cualidades personales de James y se daba cuenta de que éstas, unidas a su dinámica habilidad en crear contactos personales y concluir negocios, habían hecho de él un perfecto director potencial del banco. Barnett trató de descubrir la razón o razones por las que James no había sido nombrado nunca presidente del Zebra, ya que le parecía que poseía las cualidades necesarias para dicho cargo, conocía a fondo las tareas de caso, todas las oficinas, tenía años de experiencia bancaria y era altamente considerado tanto en el banco como en las demás organizaciones financieras. Barnett recibió la respuesta a esta cuestión de Mr. John Snyder, que había sido tiempo atrás Director General del banco durante más de siete años; este estaba entonces jubilado, pero mantenían contactos con él como miembro del consejo de administración y prestaba su colaboración

en los negocios que exigían su prestigio y sus relaciones personales. La actividad principal de Snyder consistía especialmente en allegar nuevos clientes, en tomar parte en el consejo de administración de muchas empresas y asistir a muchas reuniones y congresos bancarios.

Snyder explicó confidencialmente a Barnett que Edward James había sido tenido en consideración varias veces como el candidato más lógico a la dirección y que sus cualidades eran plenamente reconocidas, pero que existía en él un lado negativo, que parecía frustrar sus esfuerzos de ascender al grado máximo de su profesión.

Snyder lo explicó diciendo: "Es difícil expresarlo con palabras, pero yo pienso que la razón fundamental estriba en el hecho de que, prácticamente, James es uno de los hombres más egoístas que ha encontrado jamás. No es egoísta en el sentido corriente de la palabra, sino más bien por su absoluta convicción de que cualquier cosa es importante sólo si le concierne en algún modo. En muchos casos es sinceramente generoso y amable y sus clientes se han beneficiado de actos de amistad y de ayuda, llenos de solicitud, de conciencia y de generosidad. Con muchos directivos del banco se ha mostrado servicial y considerado, pero bajo todo esto, estoy convencido de que cada uno de sus actos los realiza inconscientemente mirando su progreso personal. Dudo seriamente de que se dé nunca cuenta, ya que se ha encubrado de este modo.

Además, la mayor parte de las personas no se dan cuenta de este aspecto de su personalidad, pero algunos de nosotros, aquí en el banco, decimos de un modo definitivo, que tal género de persona, a pesar de sus hermosas cualidades, no era el tipo adecuado para asumir la dirección. La tarea es demasiado vasta y la responsabilidad demasiado grande para poder ser llevada a cabo por un hombre de una estrechez tal de miras"

Barnett se encontró frente a un problema para el cual no veía claramente una solución satisfactoria; no se atrevía a tomar una decisión, especialmente por la eficaz contribución aportada por estas dos personas a la situación actual del banco. Sin embargo, comprendía la necesidad de corregir la organización demasiado indefinida del banco para afrontar de algún modo el peligro, que se presentaría un día, de tener directivos inexpertos para tratar con clientes acostumbrados a una asistencia experta.

Barnett creía que el problema era tanto más serio a causa del creciente número de reglamentos y disposiciones gubernativas, creados para regular las operaciones de los bancos nacionales en materia de inversiones, depósitos, créditos, etc. Dichos reglamentos eran tan numerosos y detallados que habían llegado a ser imposible para un sólo individuo el conocerlos todos. La mayor parte de los bancos habían encargado de estas funciones diversas, a personas de considerable experiencia en aquel campo y, sobre

todo, a personas en disposición de dedicar todo su tiempo y atención a los importantes cambios de aquella fase particular de la actividad bancaria, especialmente a las modificaciones introducidas por los nuevos reglamentos gubernativos. Barnett temían que el banco pudiese sufrir multas y censuras por no cumplir los nuevos reglamentos. Esta hipótesis era bastante probable ya que, tanto James como Small tomaban parte activa en casi todas las fases de las operaciones del banco, y no cabía esperar evitar posibles omisiones en su intento de cumplir la multiplicidad de las regulaciones gubernativas.

TEMA: Psicología de las Relaciones Humanas entre maestro-alumno universitario. SESION: 2
HORA: 10:30

CASO:

"ZEBRA NATIONAL BANK"

GUIA DE ANALISIS PARA CONDUCIR LA SESION PLENARIA:

- El ser humano es sociable por naturaleza.
- El hombre tiene que vivir dentro de una sociedad para sobrevivir.
- El hombre convive con otros hombres.
- El hombre en esa convivencia requiere de las relaciones humanas.

TEMA: Psicología de las Relaciones Humanas entre SESION: 2

maestro-alumno universitario.

HORA: 12:10

EJERCICIO # 1

Test de Relaciones Personales.

OBJETIVO: Autoanalizar la capacidad para relacionarse.

DURACION: 20 minutos.

SISTEMA DE TRABAJO: Trabajo individual.

MATERIAL REQUERIDO: Test de relaciones personales por participante.

PROCEDIMIENTO:

- 1) Se menciona el objetivo del ejercicio.
- 2) Se entrega a cada participante un test para ser contestado en 10 min. Sólo contestan la columna del "YO".
- 3) Se autoevalúan y se comenta el ejercicio. Se propone a los participantes que continúen las otras columnas pidiendo a otras personas que lo contesten.

TEST:

INSTRUCCIONES: En cada espacio en blanco de la columna YO del test, ponga una calificación de "6" a lo que encuentre aplicable a usted en grado sumo y coloque un "0" a todo lo que lo sea en grado mínimo.

TEST DE CAPACIDAD DE RELACION CON LAS PERSONAS

	Jefe o compañero	Compañero de trabajo.	Pariente	Yo
Comunicación y relación.				
1. Expreso claramente mis ideas a los demás.	_____	_____	_____	_____
2. Me resulta fácil comunicarme con individuos cuya personalidad es muy diferente a la mía.	_____	_____	_____	_____
3. Soy razonable con respecto a las opiniones de los demás.	_____	_____	_____	_____
4. Las personas pueden expresarse libremente delante de mí.	_____	_____	_____	_____
5. Me adapto a los estilos de comunicación de las	_____	_____	_____	_____

distintas personas ha-
blándoles en términos
que pueden comprender.

6. Soy paciente con las _____
personas que tienen
dificultades para ex-
presarse.
7. Tengo un buen sentido _____
del humor.
8. Me siento tranquilo y _____
a gusto cuando hablo
con personas que tie-
nen mas conocimien--
tos que yo de un asun-
to determinado.
9. Me encuentro cómodo - _____
cuando estoy con per-
sonas que han alcanza-
do más éxito que yo.
10. Mantengo mi palabra. _____
11. Me intereso por lo _____
que otras personas -
tienen que decir.
12. Soy una persona que - _____
sabe escuchar.

13. Recuerdo el nombre _____
de las personas.
14. recuerdo las caras. _____
15. Doy a las personas _____
un apoyo positivo.
16. Puedo guardar un se- _____
creto.

Soy:

17. Comprensivo. _____
18. Afable. _____
19. Flexible. _____
20. Considerado. _____
21. Expresivo. _____
22. Optimista. _____
23. Razonable. _____
24. Simpático. _____
25. Lógico. _____
26. Amable. _____
27. Empático. _____
28. Discreto. _____
29. Sin prejuicios. _____
30. Intuitivo. _____

Puntuación media en comunicación y relación: _____

Liderazgo y dirección:

31. Me gusta depositar con _____
fianza en quien se la
merece.
32. Doy a las personas opi- _____
niones constructivas.
33. Animo a las personas _____
para que aprovechen
siempre todo su poten-
cial humano.
34. Saco a la luz las mejo- _____
res cualidades de cada
persona.
35. Soy claro y sincero con _____
las personas.
36. Sé muy bien como moti- _____
var a las personas.
37. Me gusta relacionarme _____
con la gente.
38. Es fácil para mí asig- _____
nar tareas a los demás.
39. Soy coherente en mi mo- _____
do de proceder cuando
trato con las personas.
40. Permito que las perso- _____
nas sepan dónde están

con respecto a mi.

41. Mantengo informadas de _____
progresos a las perso-
nas.
42. En un grupo, yo asumo _____
la dirección.
43. Soy un pensador inde-
pendiente.
44. Puedo delegar respon-
sabilidades sin sentir
me preocupado.
45. Siempre estoy dispuesto _____
a dar una oportunidad a
los demás.
46. Las personas encuentran _____
fácil seguir mis instrug
ciones.

Los siguientes objetivos me son

Aplicables:

47. Etico. _____
48. Accesible. _____
49. Paciente. _____
50. Decidido. _____
51. Equilibrado. _____
52. Concluyente. _____

53. Resuelto.	_____	_____	_____	_____
54. Influyente.	_____	_____	_____	_____
55. Imperturbable.	_____	_____	_____	_____
56. Imparcial.	_____	_____	_____	_____
57. Dinámico.	_____	_____	_____	_____
58. Persuasivo.	_____	_____	_____	_____
59. Entusiasta.	_____	_____	_____	_____
60. Ambicioso.	_____	_____	_____	_____

Puntuación media en liderazgo y dirección: _____

Puntuación del test de capacidad de relación con las personas.

Saque la puntuación media de todos los que le han calificado (según los títulos de cada columna). Por ejemplo, si el test lo han hecho usted y otra persona, sume la puntuación de ambos y divídala entre dos. Si el test lo han hecho usted y otras dos personas, sume las puntuaciones de todos y divida el resultado entre tres para obtener su puntuación total.

PUNTUACION TOTAL: _____

320-360 Su capacidad de relación con las personas es muy elevada. Tiene usted un don especial para trabajar con otras personas. Es probable que no tenga problemas para atraer a un grupo de personas inteligentes y motivadas a su equipo.

- 280-319 Usted está bien preparado para el trato con las personas. Busque oportunidades de tipo empresarial que impliquen la interacción con otras personas. Es muy probable que ya tenga usted una red amplia y vinculada de amistades. Cultive sus relaciones con todas esas personas.
- 210-279 Es usted un diamante en bruto. Ha de pulir su capacidad natural para el liderazgo y la comunicación; podrá entonces llegar muy lejos. Comience ahora a aumentar su círculo de amistades.
- 120-129 Hoy por hoy, con respecto a las personas, Usted puede inclinarse tanto a admitirlas como a rechazarlas. Con formación y práctica, podrá adquirir los conocimientos necesarios para aprovechar las oportunidades de tipo empresarial que requiere una moderada interacción con terceros.
- 1-119 Usted está encerrado en sí mismo. Trabajar con otras dos personas no es lo suyo, por ahora. Busque oportunidades en ocupaciones donde la interacción con los demás sea mínima, tales como diseñador, guarda de parque zoológico, etc.
- Menos de 1 Probablemente, quien más disfruta con la compañía de usted es usted mismo. Continúe haciendo las cosas que más le gusten y deje que el resto de nosotros sigamos adelante sin usted.

SESION

PLAN DE SESION

3

12:45 NECESIDADES DE APRENDIZAJE EN LOS ALUM-
NOS UNIVERSITARIOS.

¿Qué son las necesidades de aprendizaje
de los alumnos?

Importancia de conocerlas

- Exposición.

13:15 ¿Cómo detectarlas?.

- Exposición.

14:00 C O M I D A

4

15:00 -Ejercicio # 2

15:45 LA ENSEÑANZA COMO SERVICIO.

- Película: "Victoria Silenciosa".

17:45 D E S C A N S O .

SEMINARIO: "La excelencia en la Comunicación Didáctica".

HOJA: 2/4

OBJETIVOS PARTICULARES: 2. Reconocer la necesidad de manejar técnicas para la detección de necesidades en los alumnos universitarios.

SESION: 3y4

OBJETIVOS ESPECIFICOS: 2.1 Vivenciar la utilidad de detectar las necesidades o requerimientos de aprendizaje de sus alumnos universitarios manejando dos técnicas.

FECHA:

EXPOSITOR:

TEMA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	MATERIAL DIDACTICO	BIBLIOGRAFIA	SISTEMA DE EVALUACION	TIEMPO	
						DE	HR.
Necesidades de aprendizaje en los alumnos. ¿Qué son? Importancia de conocerlas.	Exposición.	Expositiva. Participativa. Inductivo.	Rotafolio con los diversos tipos de necesidades.	Psicología de la Educación. Universidad y Cambio.		30	12:45 a 13:15
¿Cómo detectarlas?	Exposición	Analítico Participativo	Acetatos con señalamientos de examen diagnóstico, ficha de entrevista. Retroproyector.			45	13:15 a 14:00
	C O M I D A					60	14:00 a 15:00
¿Cómo detectarlas?	Ejercicio #2	Activo Deductivo	Examen diagnóstico y ficha de entrevista por participante.	Bases Psicológicas de la Educación.	Ejercicio # 2	45	15:00 a 15:45
LA ENSEÑANZA COMO SERVICIO.	Película.	Pasivo Analítico. Inductivo.	VTR/ monitor. Película: "Victoria Silenciosa".			120	15:45 a 17:45
	D E S C A N S O					15	17:45 a 18:00

PUNTOS CONTENIDOS EN EL ROTAFOLIO.

NECESIDADES DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS
UNIVERSITARIOS.

-LOS REQUERIMIENTOS DE APRENDIZAJE QUE SE DETECTAN EN
LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS SON: AQUELLOS REFERENTES A LA
FORMACION PROFESIONAL, PERSONAL Y ETICA DEL ALUMNO.

- ¿COMO SE CONOCEN ESTOS REQUERIMIENTOS DE APRENDIZAJE?
POR MEDIO DE UN EXAMEN DIAGNOSTICO Y/O
UN DIALOGO CARA A CARA.

-"CADA ASIGNATURA SE DEBE PLANEAR CON BASE A LOS REQUE-
RIMIENTOS O CARENCIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS".

CONTENIDO DE LOS ACETATOS

ACETATO # 1

EXAMEN DIAGNOSTICO: Puntos en los que se puede apoyar el Profesor para detectar necesidades en sus alumnos.

1. Determinar conocimientos previos del alumno.
(referentes a la asignatura que imparte el Profesor).
2. ¿Cuáles son las expectativas del alumno sobre la asignatura?
3. ¿Qué dificultades tiene el alumno para llevar a cabo la materia?.
4. ¿Qué habilidades tiene para desarrollar con éxito la materia?.
5. ¿Qué puede aportar el alumno a sus compañeros y al Profesor en esa asignatura?

NOTA: El examen diagnóstico deberá presentarse con el nombre del alumno.

ACETATO # 2

FICHA DE ENTREVISTA: Puntos en los que se puede apoyar el Profesor para realizar una entrevista individual y así conocer las necesidades de aprendizaje de sus alumnos.

1. Dialogar sobre los resultados del examen diagnóstico y confrontarlo con:

-Calificaciones.

-Relación con sus compañeros.

-Participación.

2. Hablar con el alumno sobre sus metas en la vida.

3. Hablar con el alumno sobre habilidades y limitaciones que tiene; y cómo fortalecer unas y superar las otras.

NOTA: Se sugiere realizar la entrevista con el alumno mínimo 2 veces en el curso.

TEMA: NECESIDADES DE APRENDIZAJE DEL ALUMNO
UNIVERSITARIO.

SESION: 4
HORA: 15:00

EJERCICIO # 2

OBJETIVO: Ejercitarse en el manejo de examen diagnóstico y fichas de entrevista para la detección de necesidades de aprendizaje en los alumnos universitarios.

DURACION: 45 min.

SISTEMA DE TRABAJO: Trabajo Individual.

MATERIAL REQUERIDO: 2 hojas blancas por participante.

PROCEDIMIENTO:

1. Cada participante diseña de manera individual una ficha de examen diagnóstico y una ficha de entrevista (20 min.)
2. Cada participante expone sus fichas y entre todos los participantes se retroalimentan.
3. Se entregan las fichas al expositor.

SESION	PLAN DE SESION
5	18:00 LA ENSEÑANZA COMO SERVICIO (Cont.) -Análisis de la película. 18:50 AUTOEVALUACION.

SEMINARIO: "La excelencia en la Comunicación Didáctica".

HOJA: 3/4

OBJETIVO PARTICULAR: 3. Reconocer en la enseñanza un medio de servicio para el perfeccionamiento del alumno.

SESION: 5

OBJETIVO ESPECIFICO: 3.1. Identificar al "servicio como una virtud indispensable en todo profesor mediante el análisis de una película.

FECHA:

TEMA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	MATERIAL DIDACTICO	BIBLIOGRAFIA	SISTEMA DE EVALUACION	TIEMPO	
						DUR.	HR.
La enseñanza como servicio.	Análisis de la película.	Análítico. Participativo. Deductivo.	Pizarrón.	Dirección por Servicio. Sistema de las virtudes humanas.		50'	18:00 a 18:50
	AUTOEVALUACION				AUTOEVALUACION	10'	18:50 a 19:00

TEMA: LA ENSEÑANZA COMO SERVICIO.

SESION: 5

HORA: 18:00

PELICULA:

"Victoria Silenciosa".

GUIA DE ANALISIS:

Orientar al analisis hacia los siguientes puntos:

-El servicio no es dar, sino dar-se.

-No puede haber servicio sin amor a los demás.

-Todo profesor es un lider y como tal debe servir.

En este punto el servicio se toma de dos formas:

a) Servir = ser útil a los demás.

b) Servir = entregarse.

Por lo tanto, todo profesor debe "servir para servir".

SESION	PLAN DE SESION
6	10:00 LA ENSEÑANZA COMO SERVICIO (cont.) - Exposición.
	10:20 Dinámica.
	11:00 LA CALIDAD Y EXCELENCIA EN LA E-A A NIVEL UNIVERSITARIO. - Exposición.
	11:45 D E S C A N S O
7	12:00 LA CALIDAD Y LA EXCELENCIA EN LA E-A A NIVEL UNIVERSITARIO.
	13:20 RECAPITULACION
	13:45 AUTOEVALUACION EVALUACION DEL SEMINARIO.

SEMINARIO: "La excelencia en la Comunicación Didáctica".

HOJA: 4

OBJETIVOS PARTICULARES: 3. Reconocer en la enseñanza un medio de servicio para el perfeccionamiento del alumno. SESION: 6y7

4. Identificar en la propia labor docente su nivel de excelencia.

FECHA:

OBJETIVOS ESPECIFICOS: 3.2 Reconocer las ventajas del servicio en la enseñanza mediante la discusión.

4.1 Reconocer el propio nivel de excelencia.

EXPOSITOR:

TEMA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	MATERIAL DIDACTICO	BIBLIOGRAFIA	SISTEMA DE EVALUACION	TIEMPO	
						DUR.	HR.
La enseñanza como servicio.	Exposición	Expositivo. Participativo.	Pizarrón.	Dirección por servicio. La Educación y nuestros problemas.		20'	10:00 a 10:20
	Dinámica: Discusión en pequeños grupos.	Activo. Participativo. Analítico.	Hoja blanca por persona y por equipo. Pizarrón.			40'	10:20 a 11:00
La calidad y la excelencia en la E-A a nivel universitario.	Exposición	Expositivo. Participativo	Pizarrón. Rotafolio con.	Pasión por la excelencia. Coraje y el liderazgo para la calidad.		45'	11:00 a 11:45
	DESCANSO					15'	11:45 a 12:00
	Ejercicio # 3	Analítico. Activo. Participativo.	Cuestionario de excelencia. Pizarrón.		Ejercicio # 3	30'	12:00 a 13:30
	Recapitulación.	Expositivo. Participativo. Deductivo. Sintético. Globalizador.	Petroproyector. Acetato con esquema del seminario.			25'	13:20 a 13:45
	Autoevaluación y Evaluación del seminario.				Autoevaluación.	15'	13:45 a 14:00

DINAMICA:

"DISCUSION EN PEQUEÑOS GRUPOS".

OBJETIVO: Analizar y discutir la situación del alumno ante la actitud de servicio (o falta de servicio) de un profesor.

DURACION: 40 min.

NUMERO DE PARTICIPANTES: Ilimitado.

MATERIAL REQUERIDO: -Hoja blanca por persona.
-Hoja blanca por equipo.
-Pizarrón.

PROCEDIMIENTO:

1) Se lanza públicamente la siguiente pregunta ¿Por qué en ocasiones los alumnos se enfadan o se aburren en clase? Individualmente cada participante anota 3 causas (5 min.)

2) Se forman equipos de 4 a 5 personas. Cada equipo discute la siguiente pregunta: ¿Cuál es el factor principal que enfada al alumno?. (20 min.). Se entrega el ejercicio.

3) Se analiza grupalmente mediante "lluvia de ideas".

Se recomienda analizar los comentarios hacia la siguiente conclusión:

"El servicio no es cuestión de platicarlo, sino de vivirlo. El alumno lo capte a través de la actitud del profesor". (15 min.)

PUNTOS CONTENIDOS EN EL ROTAFOLIO.

CONCEPTO DE EXCELENCIA

Excelencia en el proceso E-A: no es sólo educar con calidad, eficacia y eficiencia, va más allá de lo bien hecho; conjuga esfuerzos humanos, didácticos, - materiales, etc., para lograr alumnos excelentes.

Bien hecho:

Conjugar esfuerzos:

Alumnos excelentes:

TEMA: LA CALIDAD Y LA EXCELENCIA EN LA E-A A NIVEL
UNIVERSITARIO.

SESION: 6
HORA: 12:00

EJERCICIO # 3

CUESTIONARIO DE EXCELENCIA.

OBJETIVO: Autoevaluar la propia excelencia en la labor educativa.

DURACION: 80 min.

SISTEMA DE TRABAJO: Trabajo individual y en grupo.

MATERIAL REQUERIDO: -Cuestionario por persona.
- Pizarrón.

PROCEDIMIENTO:

- 1) Se entrega a cada participante el cuestionario de Excelencia para contestarse de manera individual (40 min.)
- 2) Se forman grupos de 2 a 3 personas y se comentan las respuestas. (15 min.)
- 3) Se retroalimenta públicamente el ejercicio mencionado aquellos puntos en los que están fuertes y en los que pueden superarse. (25 min.)
- 4) Se entrega el cuestionario.

CUESTIONARIO DE EXCELENCIA

Participante: _____ Fecha: _____

1. ¿Qué metas puedo tener como Profesor, ante mi labor docente?

2. ¿Cómo puedo lograr esas metas?

3. ¿Cómo las estoy logrando actualmente?

4. ¿Qué habilidades tengo para lograr esas metas?

5. ¿Qué limitaciones han evitado el logro de algunas metas?.

6. ¿Cómo considero que puedo ser EXCELENTE como persona?.

7. ¿Cómo considero que puedo ser EXCELENTE en mi labor docente?

8. ¿Qué podría yo pedirle a un compañero de trabajo para que me ayude a la excelencia de mi trabajo?

9. ¿Qué puedo yo necesitar de mis superiores para desempeñar con excelencia mi trabajo?

10. ¿Qué puedo yo ofrecer a mis compañeros para ayudarlos a desarrollar su excelencia en su trabajo docente?

11. ¿Qué puedo ofrecer a mis alumnos para que logren el profesionalismo, el perfeccionamiento y el éxito en su vida?

CONCLUSIONES

1. La sociabilidad está en la naturaleza humana y por otra parte la comunicación es la forma plena de las relaciones sociales; entonces la comunicación también está en la naturaleza humana.
2. No hay educación sin comunicación y la educación es el objeto de estudio de la Pedagogía.
Por lo tanto no se explica a la Pedagogía sin la comunicación.
3. La Pedagogía es arte en tanto que lleva directamente el hecho educativo al educando a través de la Didáctica y por otra parte no hay Didáctica sin comunicación.
Por lo tanto también la comunicación es un arte.
4. En los fines de la Universidad está la promoción de valores con la comunicación se transmiten valores.
Por lo tanto los fines de la Universidad se cumplen mediante la comunicación.
5. La educación sistemática es esencial a la Universidad y la comunicación formal se genera en la educación sistemática.
Por lo tanto la comunicación formal también es esencial a la Universidad.

6. La comunicación (formal e informal) es requisito para la educación y la Universidad favorece la educación.

Por lo tanto también la comunicación informal es requisito en la Universidad.

7. La misión del maestro no es sólo transmitir sino comunicar y el diálogo es comunicación.

Por lo tanto en la misión del maestro está el diálogo.

8. Es misión del profesor conocer las diferencias individuales de sus alumnos, y por otra parte, en su misión está el diálogo.

Por lo tanto el conocimiento de esas diferencias individuales está en el diálogo.

9. La Comunicación Didáctica favorece el perfeccionamiento del alumno, y por otra parte, al profesor requiere excelencia en su Comunicación Didáctica.

Por lo tanto el perfeccionamiento del alumno depende en buena medida de la excelencia del profesor en su Comunicación Didáctica.

10. La excelencia del profesor conduce a la excelencia en el alumno y por otra parte, la excelencia del profesor se adquiere aplicando la Comunicación Didáctica.

Por lo tanto la excelencia en el alumno está en la Comunicación Didáctica.

11. La excelencia del profesor se adquiere aplicando la Comunicación Didáctica, y por otra parte se observó en la investigación que los profesores universitarios conocen la teoría de la Comunicación Didáctica pero no la aplican.

Por lo tanto los profesores universitarios necesitan reforzar su excelencia en la Comunicación Didáctica.

12. Si los profesores universitarios necesitan reforzar su excelencia en la Comunicación Didáctica, y por otra parte, se ofrece un seminario sobre la excelencia del profesor a nivel universitario.

Por lo tanto esto puede servir de introducción a un curso de Comunicación Didáctica.

13. Si un seminario sobre excelencia del profesor a nivel universitario puede servir de introducción a un curso de Comunicación Didáctica, y por otro lado, la Universidad Panamericana ofrece un diplomado de Comunicación Didáctica.

Entonces. El seminario propuesto es esta tesis podrá constituir la puerta de entrada (o propedéutico) al diplomado de la Universidad Panamericana?

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFIA BASICA:

1. ADKINS, Dorothy. Elaboración de test. [Trad. Rogelio Díaz-Guerrero] (Méx., 11a. reimpresión, 1985) pág. 24-35.
2. ARY, Donald. et. al. Introducción a la investigación Pedagógica. [Trad. José M. Galazar P. et. al.] (Méx. 1987. 2a. ed., Ed. Interamericana). pág. 94-174
3. ARIAS CALICIA, Fernando. Administración de Recursos Humanos. (Méx., 1985, Ed. Trillas. 2da. ed.) 536 pp.
4. BASAVE FERNANDEZ DEL VALLE, Agustín. Servicio Universitario de la Universidad Estructurada y Misión de la Universidad Vocacional. (Ed. Centro de Estudios Humanísticos de la Universidad Autónoma de Nuevo Leon, Méx., 1971) 450 pp.
5. BERLO K., David. El proceso de la comunicación. (Méx., 1966. Ed. El Ateneo.) 200 pp.
6. BIGGE, M.L. HUNT, H. F. Bases Psicológicas de la Educación. [Trad. Psychological foundations] (Méx. 1990, Ed. Trillas. 16a. reimpresión) pág. 293-319.

7. Diccionario Ilustrado de la lengua Española. (20 ed., Ed. Espasa-Calpe, S.A.)
8. DUMALT, Miguel. Técnicas de comunicación Administrativa. (Méx. 1980, Ed. Trillas).
9. ESCUDERO, Ma. Teresa. La comunicación en la enseñanza. (Ed. Trillas. Méx. 1989)
10. FERRANDEZ, A., SARRAMONA, J. La educación constante y su dinámica actual. (España, 1984. 11a. ed., Ed. CEAD). pag. 40-48
11. FLORES DE CORTARI, Sergio, BROZCO GUTIERREZ, Emiliano. Hacia una comunicación administrativa integral. (Méx., 1982. 1a. reimpresión, Ed. Trillas) pag. 334
12. GARCIA HOI, Victor. Principios de Pedagogía Sistemática. (España, 1987. Ed. Fiala, 12a. ed.) pag. 16-61
13. GARIBAY, T. del N. J. Gpe. La comunicación efectiva: primer acercamiento al éxito profesional del pedagogo. Sistematización de la comunicación en la carrera de Pedagogía. - 1984. 278 pp.

14. GONZALEZ ALONSO, Carlos. Principios básicos de comunicación.
(Méx. 1984, Ed. Trillas) 96 pp.
15. GONZALEZ-SIMANCAS, José Luis. OTERO F., Oliveros. Universidad y cambio. (España, 1969, Ed. EUNSA) pag. 13-55
16. LATORRE, Angel. Universidad y Sociedad. (Colección Ietain. Ed. Ariel, España 1964) 270 pp.
17. HATTOS, Luiz A. de. Compendio de Didáctica General. [Trad. Francisco Campos] (Argentina, 1985 Ed. Kapeluz. 11a. ed.) pag. 42-131.
18. NIGDOYA, Francisco. Universidad moderna y saber cristiano.
(Méx. 1979, Ed. Universidad moderna y saber cristiano).
19. MORENO SOTO, Graciela et. al. Diccionario de Pedagogía.
(Méx. 1993, Ed. Siglo Nuevos Editores). pag. 73
20. NASSIF, Ricardo. Pedagogía General. (Argentina, 1989, Ed. Kapeluz) pag. 3-5
21. NERICI, Imdeo. Hacia una Didáctica General Dinámica. [Trad. J. Ricardo Nervil] (Brasil, 1990, Ed. Kapeluz) pag. 17-42
22. ORTEGA Y GASSET, José. Misión de la Universidad. (España, 1968, Ed. de Revistas de Occidente) pag. 20-30

23. PACIANO FERMOSO. Teoría de la Educación. (España, 1982, Ed. CEAC) pag. 265-277.
24. PLANCHARD, Emile. La Pedagogía Contemporánea. [Trad. Víctor García Hoz] (España, 1978, 7a ed., Ed. RIALP, S.A.) pag. 23-109.
25. REED H., Blake. HAROLDSEN, Edwin O. Una taxonomía del concepto de la comunicación. [Trad. Leticia Halperin Donthi] (México, 1977, Ed. Nuevaomar, S.A. de C.V.) pag. 3-50.
26. UNIVERSIDADES. (Méx., Ene.- Mar., 1972 Ed. Unión de Universidades de América Latina)

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:

1. AUSTIN, Nancy y PETERS, Tom. Pasión por la excelencia. [Trad. Lic. Agustín Bardenal] (Méx., 1985 Ed. Lasser Press) 507 pag.
2. ALBRECHT KARL y ZÉPKE, Ron. Gerencia del Servicio. [Trad. Jesús Villamizar Herrera] (Colombia 1988. Ed. Legis Fondo Editorial) 202 pag.

3. DE PREE, Max. El liderazgo es un arte. [Trad. Laura Díaz Rodríguez] (Méx. 1990, Ed. Lasser Press) 220 pp.
4. DUBIN, Robert. Relaciones Humanas en la Administración. [Trad. Alfonso Vasseur Wallis] (Méx., 1981, 30a. impresión, Ed. C.E.C.S.A.) 704 pág.
5. GINEBRA, Juan y ARANA, Rafael. Dirección por servicio. (Méx., 1990 Ed. Mc. Graw Hill) 204 pp.
6. IDEX (Instituto de Efectividad Laboral) Cultura de Efectividad. (Méx., 1991, Ed. Iberoamericana) 191 pp.
7. JURAN, J. M. Juran y el liderazgo para la calidad. [Trad. Jesus Nicolás Medina y Mercedes González Callester] (España 1990, Ed. Díaz de Santos)
8. KELLY, William Psicología de la Educación. [Trad. Gonzalo Gonzalo Gairón] (Madrid, 1972, Ed. Morata) p. 684.
9. LIVAS, Irene. Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa. (Méx., 1978, 1a. reimpresión, Ed. Trillas). 151 pp.
10. LLANO, Carlos y MARTINEZ, Santiago. El trabajo. (Ed. de Revistas)

11. MANTOVANI. La educación y sus tres problemas. (Argentina Ed. el Ateneo, 2a. reimpresion) 145 pág.
12. MISCHER, W. Teorías de la Personalidad. [Trad. Ramón Elizondo Mata] (Mex., 1988, Ed. Mc. Graw Hill) 591 pp.
13. PLIEGO, María. Valores y autoeducación. (Ed. Mi-Nos, Mex., 1190, 10a. ed.) 116 p.

REVISTAS:

1. ISTMO. DEL CASTILLO M., Enrique Universidad y crisis, No. 102 Sep.-Oct. p. 44
2. ISTMO. ELIZONDO SANCHEZ, Ruben. Universidad hacia el siglo XXI, No. 168. Ene-Feb p. 26
3. ISTMO. INEZ PEIRO, Jose La monotonía engulle al entusiasmo. No. 168. Ene-Feb. p. 28
4. ISTMO. MARTINEZ NEGRETE, Enrique. Universidad: la resurrección de una idea. No. 162 Mayo-Junio pag. 66.

A N E X O :

- Puntuaciones de cada pregunta en los 50 sujetos encuestados.
- Coeficiente de confiabilidad de la prueba administrativa de la muestra.
- Aplicación de r de Pearson y la fórmula de Spearman-Brown por mitades.

SUJETOS	PUNTAJACION "X" PREGUNTAS NONES							PUNT. X	PUNTAJACION "Y" PREGUNTAS PARES							PUNT. Y	PUNT. GLOBAL (X + Y)
	1	3	5	7	9	11	13		2	4	6	8	10	12	14		
1	0.0	5.0	7.5	5.0	10.0	5.0	10.0	42.5	0.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	45.0	87.5
2	10.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	7.5	62.5	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	10.0	5.0	50.0	112.5
3	0.0	5.0	10.0	10.0	10.0	5.0	10.0	50.0	0.0	10.0	5.0	10.0	0.0	5.0	5.0	35.0	85.0
4	10.0	5.0	7.5	5.0	10.0	10.0	5.0	52.5	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	0.0	50.0	102.5
5	0.0	5.0	10.0	5.0	10.0	5.0	0.0	35.0	5.0	7.5	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	42.5	77.5
6	10.0	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	7.5	52.5	5.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	45.0	97.5
7	0.0	5.0	7.5	5.0	10.0	5.0	0.0	32.5	0.0	10.0	5.0	10.0	0.0	10.0	0.0	35.0	67.5
8	0.0	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	50.0	0.0	10.0	5.0	10.0	10.0	5.0	0.0	40.0	90.0
9	0.0	10.0	5.0	5.0	10.0	5.0	10.0	45.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	40.0	85.0
10	10.0	5.0	7.5	5.0	10.0	7.5	10.0	55.0	5.0	7.5	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	52.5	107.5
11	10.0	5.0	10.0	5.0	10.0	5.0	10.0	55.0	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	60.0	115.0
12	0.0	5.0	7.5	5.0	10.0	7.5	10.0	45.0	0.0	7.5	5.0	5.0	10.0	10.0	5.0	42.5	87.5
13	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	7.5	10.0	67.5	10.0	5.0	5.0	10.0	10.0	10.0	5.0	55.0	122.5
14	0.0	5.0	7.5	5.0	10.0	7.5	0.0	35.0	0.0	10.0	5.0	5.0	10.0	10.0	0.0	40.0	75.0
15	0.0	10.0	10.0	5.0	10.0	7.5	10.0	52.5	0.0	7.5	0.0	5.0	5.0	10.0	5.0	32.5	85.0
16	0.0	5.0	5.0	10.0	10.0	7.5	0.0	37.5	0.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	0.0	45.0	82.5
17	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	5.0	10.0	60.0	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	60.0	120.0
18	10.0	5.0	7.5	10.0	10.0	10.0	10.0	62.5	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	60.0	122.5
19	0.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	55.0	0.0	10.0	5.0	10.0	0.0	10.0	5.0	40.0	95.0
20	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	7.5	0.0	47.5	5.0	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	0.0	40.0	87.5
21	10.0	10.0	7.5	10.0	10.0	5.0	10.0	62.5	5.0	10.0	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	55.0	117.5
22	10.0	5.0	10.0	5.0	10.0	7.5	10.0	57.5	0.0	5.0	5.0	10.0	0.0	5.0	10.0	35.0	92.5
23	0.0	5.0	7.5	10.0	10.0	5.0	10.0	47.5	0.0	7.5	5.0	10.0	10.0	10.0	5.0	47.5	95.0
24	0.0	5.0	5.0	5.0	10.0	7.5	0.0	32.5	0.0	5.0	0.0	0.0	10.0	5.0	10.0	30.0	62.5
25	0.0	5.0	7.5	5.0	10.0	10.0	0.0	37.5	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	40.0	77.5
26	0.0	10.0	10.0	5.0	10.0	10.0	0.0	45.0	0.0	7.5	10.0	10.0	10.0	5.0	0.0	42.5	87.5
27	10.0	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	60.0	10.0	5.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	60.0	120.0
28	0.0	10.0	10.0	5.0	10.0	10.0	5.0	50.0	5.0	10.0	0.0	10.0	10.0	7.5	5.0	47.5	97.5
29	0.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	45.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	30.0	75.0
30	10.0	5.0	10.0	0.0	10.0	5.0	0.0	40.0	0.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	5.0	50.0	90.0
31	0.0	5.0	10.0	5.0	10.0	7.5	10.0	47.5	0.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	55.0	102.5

SUJETOS	PUNTAACION "X" PREGUNTAS NONES							PUNT. X	PUNTAACION "Y" PREGUNTAS PARES							PUNT. Y	PUNT. GLOBAL (X + Y)
	1	3	5	7	9	11	13		2	4	6	8	10	12	14		
32	0.0	5.0	5.0	5.0	10.0	5.0	0.0	30.0	0.0	5.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	25.0	55.0
33	0.0	5.0	10.0	5.0	10.0	7.5	10.0	47.5	0.0	7.5	5.0	10.0	0.0	10.0	0.0	32.5	80.0
34	0.0	5.0	10.0	10.0	10.0	5.0	0.0	40.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	40.0	80.0
35	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	7.5	10.0	62.5	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	0.0	50.0	112.5
36	0.0	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	10.0	45.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	5.0	35.0	80.0
37	0.0	5.0	7.5	10.0	10.0	10.0	0.0	42.5	0.0	10.0	5.0	10.0	0.0	5.0	0.0	30.0	72.5
38	0.0	5.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	50.0	5.0	5.0	10.0	10.0	10.0	7.5	10.0	57.5	107.5
39	0.0	10.0	5.0	5.0	10.0	7.5	10.0	47.5	5.0	10.0	0.0	10.0	10.0	5.0	5.0	45.0	92.5
40	0.0	10.0	5.0	5.0	10.0	10.0	0.0	40.0	0.0	5.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	35.0	75.0
41	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	5.0	10.0	55.0	0.0	5.0	5.0	5.0	10.0	7.5	10.0	42.5	97.5
42	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	7.5	0.0	47.5	0.0	5.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	35.0	82.5
43	0.0	5.0	5.0	0.0	10.0	10.0	0.0	30.0	0.0	7.5	5.0	0.0	10.0	5.0	0.0	27.5	57.5
44	0.0	10.0	5.0	5.0	0.0	7.5	0.0	27.5	0.0	10.0	5.0	10.0	0.0	5.0	0.0	30.0	57.5
45	0.0	5.0	10.0	5.0	10.0	5.0	10.0	45.0	5.0	5.0	5.0	0.0	10.0	5.0	0.0	30.0	75.0
46	0.0	2.5	10.0	10.0	10.0	7.5	10.0	50.0	0.0	5.0	5.0	10.0	10.0	5.0	5.0	40.0	90.0
47	0.0	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	10.0	45.0	0.0	7.5	5.0	10.0	10.0	10.0	0.0	42.5	87.5
48	0.0	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	10.0	45.0	0.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	45.0	90.0
49	0.0	5.0	5.0	0.0	10.0	10.0	0.0	30.0	0.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	0.0	45.0	75.0
50	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	70.0	5.0	7.5	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	57.5	127.5
								-----								-----	
								M =	47.40							M =	42.95

"r" DE PEARSON GLOBAL
(Para medir la confiabilidad de la encuesta)

SUJETOS	X	Y	X ²	Y ²	XY
1	42.5	45.0	1,806.25	2,025.00	1,912.50
2	62.5	50.0	3,906.25	2,500.00	3,125.00
3	50.0	35.0	2,500.00	1,225.00	1,750.00
4	52.5	50.0	2,756.25	2,500.00	2,625.00
5	35.0	42.5	1,225.00	1,806.25	1,487.50
6	52.5	45.0	2,756.25	2,025.00	2,362.50
7	32.5	35.0	1,056.25	1,225.00	1,137.50
8	50.0	40.0	2,500.00	1,600.00	2,000.00
9	45.0	40.0	2,025.00	1,600.00	1,800.00
10	55.0	52.5	3,025.00	2,756.25	2,887.50
11	55.0	60.0	3,025.00	3,600.00	3,300.00
12	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
13	67.5	55.0	4,556.25	3,025.00	3,712.50
14	35.0	40.0	1,225.00	1,600.00	1,400.00
15	52.5	32.5	2,756.25	1,056.25	1,706.25
16	37.5	45.0	1,406.25	2,025.00	1,687.50
17	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
18	62.5	60.0	3,906.25	3,600.00	3,750.00
19	55.0	40.0	3,025.00	1,600.00	2,200.00
20	47.5	40.0	2,256.25	1,600.00	1,900.00
21	62.5	55.0	3,906.25	3,025.00	3,437.50
22	57.5	35.0	3,306.25	1,225.00	2,012.50
23	47.5	47.5	2,256.25	2,256.25	2,256.25
24	32.5	30.0	1,056.25	900.00	975.00
25	37.5	40.0	1,406.25	1,600.00	1,500.00
26	45.0	42.5	2,025.00	1,806.25	1,912.50
27	60.0	60.0	3,600.00	3,600.00	3,600.00
28	50.0	47.5	2,500.00	2,256.25	2,375.00
29	45.0	30.0	2,025.00	900.00	1,350.00
30	40.0	50.0	1,600.00	2,500.00	2,000.00
31	47.5	55.0	2,256.25	3,025.00	2,612.50

